


Swedish Network of Destination Management Organisations

# Resa i Sverige 2020

 Västerås

 RESEARCH ONE

# Innehåll

<b>1</b>	<b>INLEDNING – Om undersökningen</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>STADEN – Destinationsspecifika resultat</b>	<b>69-90</b>
	Syfte och metod	4-9		Sammanfattning: Staden	70
<b>2</b>	<b>RESENÄREN – Demografi och resvanor</b>	<b>10-23</b>			
	Sammanfattning: Resenären	11			
<b>3</b>	<b>AKTUELLT – Corona och klimat</b>	<b>24-33</b>			
	Sammanfattning: Aktuellt	25			
<b>4</b>	<b>PREFERENSER – Så vill resenärerna resa</b>	<b>34-68</b>			
	Sammanfattning: Preferenser	35			



# INLEDNING – Om undersökningen

- Syfte och metod

# Bakgrund och syfte

Målet med undersökningen "Resa i Sverige 2020" har varit att genomföra en uppföljande och delvis jämförande undersökning med motsvarande undersökningar 2018 och 2019. Syftet har varit att studera och analysera svenska resenärers vanor och preferenser kring resande i Sverige generellt, och specifika attityder och nöjdhetsnivåer kopplade till särskilda städer/platser.

38 olika städer/platser är med i denna studie, och en del av studiens syfte har varit att jämföra dessa städer/platser med avseende på vissa delar av resultatet som är kopplade till attityder och nöjdhet.

En hel del ändringar har gjorts i enkäten jämfört med 2018 och 2019. En del frågor är borttagna, en del formuleringar och/eller alternativställningar är förändrade. Avsikten med ändringarna har varit att om möjligt förbättra och optimera för 2020 års förutsättningar, men med detta följer också att jämförbarheten med tidigare år inte alltid blir perfekt. Observera också att undersökningarna 2018 och 2019 genomfördes under maj respektive juli månad, medan årets undersökning är gjord i september.

En viktig förändring som gjordes till 2020 var att centrera undersökningen kring ordet "resa" istället för, som tidigare, "semestra" (2019) eller "turista" (2018). Orden bör rimligen ge olika associationer och t.ex. förknippas olika starkt med olika städer/platser. Denna förändring påverkar därför större delen av resultatet, men det är oklart i vilken utsträckning.

En del av årets undersökning har också syftat till att följa upp coronapandemins effekter på resandet i Sverige under 2020, varför några specifika frågor kring detta inkluderats i enkäten. Det är också denna aspekt som är den primära orsaken till att årets undersökning förlades till september.

# Bakgrund och syfte, forts.

Mer specifikt inkluderas följande i undersökningens syfte:

- ▶ Resvanor och resebeteende, inklusive vilken sorts resor man gjort under sommaren 2020
- ▶ Föredragna färdstätt och boendeformer
- ▶ Inställning till resande i ljuset av coronapandemin
- ▶ Inställning till att resa klimatsmart
- ▶ Vilka städer/platser i Sverige man faktiskt besökt under de senaste åren, och vilka man helst vill besöka
- ▶ Vilka städer/platser man främst förknippar med att resa i Sverige (top of mind)
- ▶ Bedömningar av vad som är viktigt/mindre viktigt i en stad utifrån ett besöksperspektiv (totalt 17 olika bedömningspunkter)

Och specifikt för respektive deltagande stad/plats:

- ▶ Betygsättningar av staden/platsen utifrån 13 olika parametrar, till exempel Mat och dryck, Shopping, Atmosfär, Boendebud och Prisvärdhet
- ▶ Rekommendationsbenägenhet (NPS)

# Metodöversikt

- ▶ Datasamlingsmetod: Webbintervjuer (webbpanel)
- ▶ Målgrupp: Personer över 18 år som bor i Sverige
- ▶ Urval: Riksrepresentativt urval av individer i målgruppen
- ▶ Datasamlingsperiod: 8 september – 18 september 2020
- ▶ Antal svar: 7005
- ▶ Antal frågor i enkäten: 35 st (en och samma fråga kan inkludera upp till 17 olika bedömningspunkter)

Enkäten integrerades som en länk i ett mailutskick till webbpanelen, och besvarades digitalt i mobiltelefoner, surfplattor och datorer. Respondenterna har genomsnitt spenderat 11 minuter på att besvara enkäten.

De enkätfrågor vars resultat redovisas i avsnitt 2-4 i rapporten, har varit möjliga att besvara för samtliga respondenter. För frågorna i avsnitt 5, som i huvudsak består av betygsättningar av olika städer/platser, har respondenterna besvarat frågor kring sina tre senast besökta städer/platser. Detta är en viktig förändring jämfört med 2019 (då respondenterna endast betygsatte sin senast besökta stad) som har medfört att svarmängden för de stadsspecifika bedömningarna ökat väsentligt.

Enkätlogiken har hanterats genom att programmera in automatisk förgrening så att respondenterna enbart sett de frågor som varit relevanta för dem. På detta sätt har det säkerställts att respondenterna inte kunnat besvara fel frågor.

## Rapportens disposition

Avsnitt 2-4 redovisar undersökningens resultat per enkätfråga, men inte i samma ordning som respondenterna besvarade frågorna i intervjuformuläret. Ordningen är istället baserad på vad som ansetts vara pedagogiskt fördelaktigt för denna rapport. Resultaten presenteras i form av diagram och/eller tabeller med tillhörande förklarande/analyserande texter.

Avsnitt 2-4 redovisar samtliga frågor som varit gemensamma för alla respondenter och som handlar om det generella resandet i Sverige. Dessa avsnitt är alltså gemensamma i samtliga rapporter till destinationerna.

Samtliga resultat som rör den enskilda staden/platsen presenteras i avsnitt 5. Detta avsnitt är alltså unikt för varje rapport.

Avsnitten inleds med en kort översikt/sammanfattning. Analys sker dels löpande i samband med att resultaten redovisas, dels på särskilda sidor.

## Definitioner och förklaringar

De medverkande städerna/platserna, vilka inkluderar både städer och områden (t.ex. Kinnekulle, Höga Kusten), benämns som "städer/platser i rapporten. Avsnitt 5 heter "Staden" av praktiska skäl.

Respondenterna i undersökningen kan benämnas "resenärer" eller "besökare".

I diagram och tabeller där svarssummor överstiger 100 % är det underförstått att respondenten kunnat välja flera alternativ. "Vet ej"-alternativ redovisas genomgående ej.

Undersökningens totala genomsnitt benämns "Samtliga" i diagram och tabeller. Detta är genomsnittet för samtliga respondenter i undersökningen.

I årets undersökning är "Resa" det centrala ordet (undersökningen 2018 kretsade kring "Turista i Sverige", och 2019 gällde undersökningen "Semestra i Sverige").

## Coronapandemin och resandet i Sverige

Förutsättningarna för att resa under 2020 har varit långt ifrån normala. Under vintern 2020 ställdes vi inför en global pandemi och det nya normala blev direkt att stanna hemma, både vid arbete och semester. Vissa branscher har drabbats extra hårt av Coronapandemin - branscher som är helt beroende av att människor reser, arbetar och spenderar pengar på andra platser än just sin hemort.

Det infördes reserestriktioner och förbud mot stora folksamlingar, såsom vid evenemang, teatrar, konserter etc. Det uppmanades att undvika alla icke-nödvändiga resor och att enbart använda kollektiva färdmedel om det var absolut nödvändigt.

En mängd insatser och stödpaket har tillförts för att stötta branscher, företag, regioner och privatpersoner. Under sommaren släppte regeringen något på restriktioner för resor inom Sverige, vilket medförde att sommaren 2020 kom att präglas av att många fler svenskar valde att resa inom Sveriges gränser, jämfört med normala år ("hemester").

Alla delar av resandet bedöms ha påverkats på något sätt av pandemins effekter – allt från färdstätt och inkvarteringsformer, till resans längd och val av destination. En del av frågebatteriet till denna undersökning har utformats för att fånga upp några av dessa potentiella effekter.



# Riktlinjer kring statistiska felmarginaler

- Medvetenhet kring felmarginaler hjälper oss att inte övertolka variationer över tid och/eller skillnader mellan olika grupper. Felmarginalerna ger oss så kallade konfidensintervall som vi räknar med kommer att innefatta hela populationens sanna värde vid 95 av 100 upprepade, likadana mätningar
- Felmarginalen beror dels på andelen som gett ett visst svar på en fråga (andelsskattning), dels på hur många som besvarat frågan (gruppstorlek). Det går att räkna ut en specifik felmarginal för varje enskilt resultat på alla frågor. I tabellen nedan visas några exempel på hur stora felmarginalerna blir (i procentenheter) vid olika andelar och gruppstorlekar

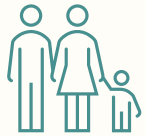
Andelsskattning %	Gruppstorlekar					
	100	200	500	1000	2000	6000
50 procent	+/- 9,8	+/- 6,9	+/- 4,4	+/- 3,1	+/- 2,2	+/- 1,3
30/70 procent	+/- 9,0	+/- 6,4	+/- 4,0	+/- 2,8	+/- 2,0	+/- 1,2
10/90 procent	+/- 5,9	+/- 4,2	+/- 2,6	+/- 1,9	+/- 1,3	+/- 0,8



# RESENÄREN – Demografi och resvanor

- Sammanfattning: Resenären
- Demografiska bakgrundsdata
- Resvanor

# Sammanfattning: Resenären



- Beräknad genomsnittsålder: 47,4 år
- Könsfördelning: 50,4 % kvinnor; 48,9 % män
- Hushållsstorlek, snitt: 2,4 personer



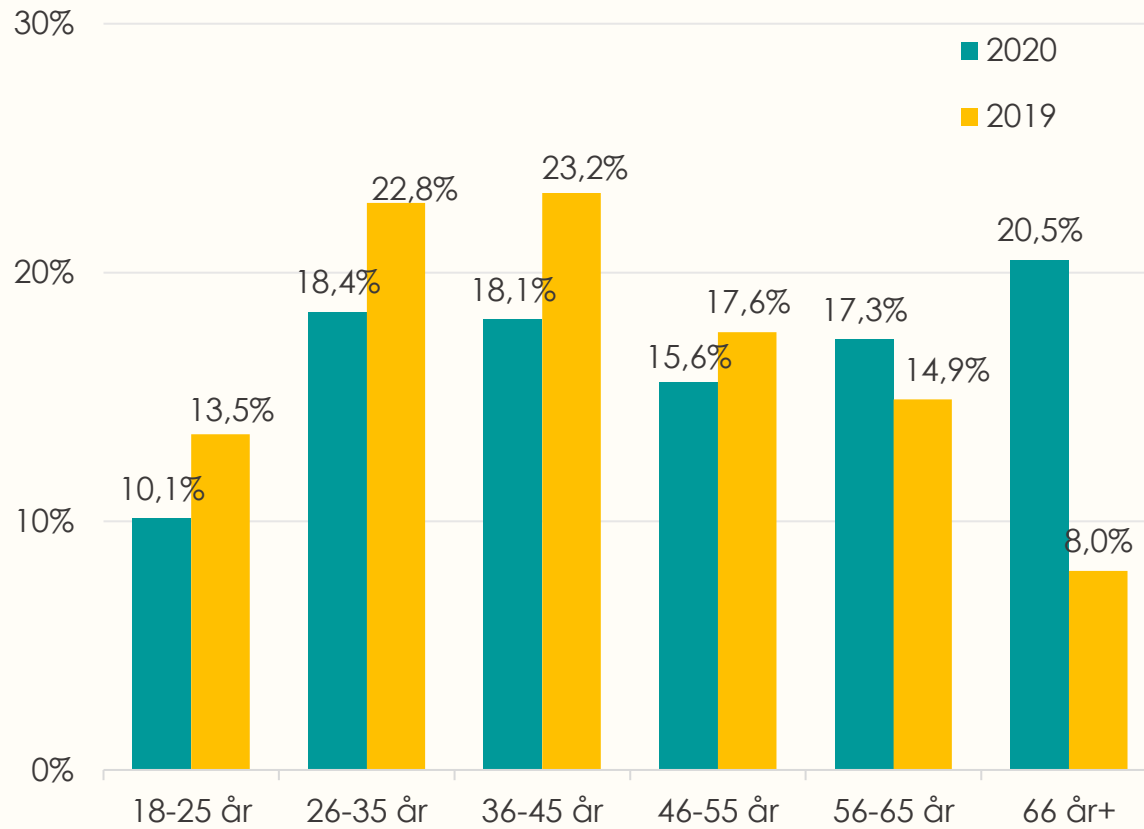
- Län med högst andel respondenter:
  - Stockholm: 25,9 %
  - Västra Götaland: 15,0 %
  - Skåne: 13,7 %



- Mest besökta städer de senaste tre åren: Stockholm, Göteborg, Malmö

# Respondenternas åldersfördelning

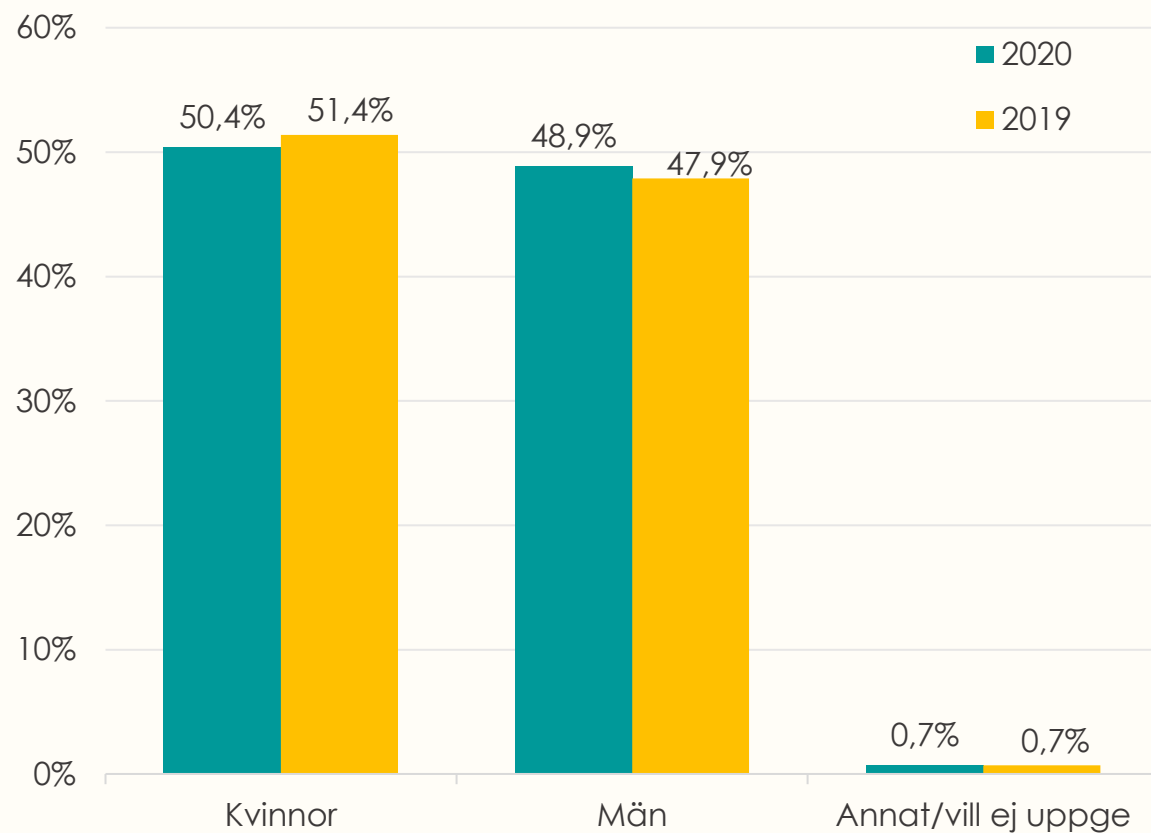
## Åldersfördelning



- Beräknad snittålder är 47,4 år
- Inför 2020 års undersökning togs beslutet att inkludera samtliga över 65 år i målgruppen (2019 drogs en gräns vid 70 år). Därför är åldersfördelning något annorlunda i år, och den äldsta åldersgruppen är nu betydligt större.

# Jämn fördelning mellan kvinnor och män

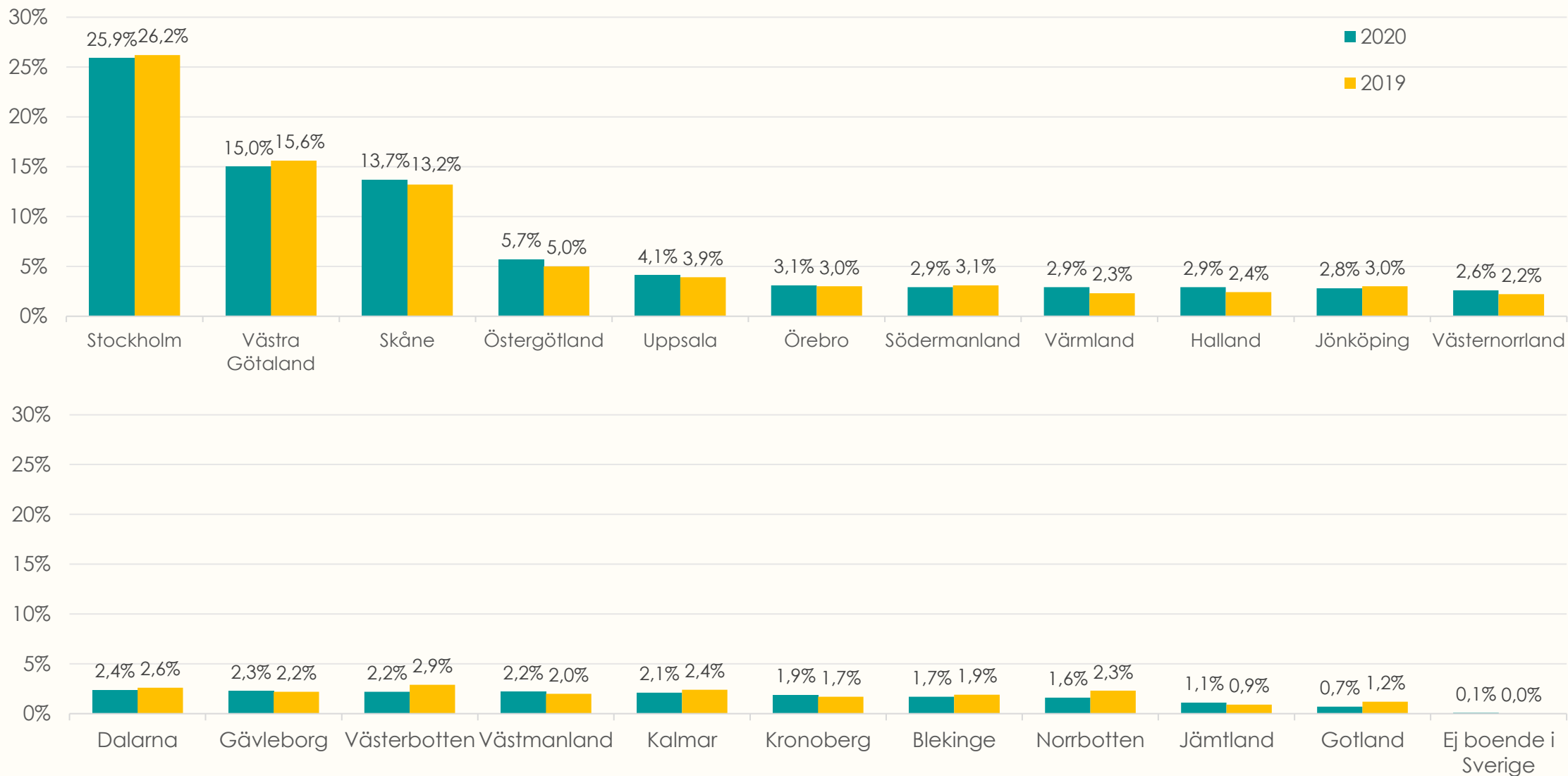
Könsfördelning



- Könsfördelningen bland respondenterna är lik 2019, men har jämnat ut sig ytterligare

# I vilket län bor du?

Resenären



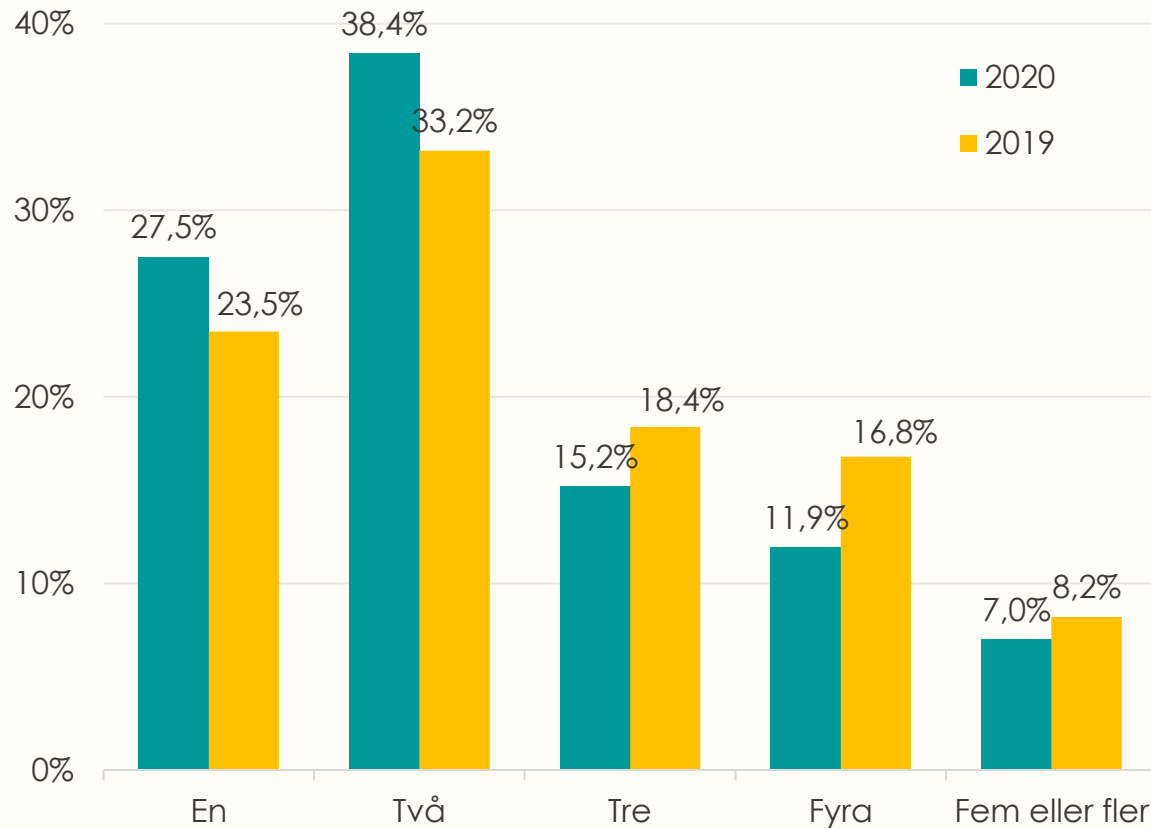
# I vilken kommun bor du?

- Tabellen till höger visar de 20 mest representerade hemkommunerna för respondenterna i undersökningen
- Storstadskommunerna Stockholm, Göteborg och Malmö står för 20 % av respondenterna

Kommun	Län	Antal svar	Andel svar %
Stockholm	Stockholm	783	11,2
Göteborg	Västra Götaland	423	6,0
Malmö	Skåne	225	3,2
Uppsala	Uppsala	177	2,5
Linköping	Östergötland	155	2,2
Norrtälje	Stockholm	122	1,7
Helsingborg	Skåne	120	1,7
Örebro	Örebro	120	1,7
Lund	Skåne	110	1,6
Norrköping	Östergötland	109	1,6
Jönköping	Jönköping	90	1,3
Umeå	Västerbotten	88	1,3
Borås	Västra Götaland	86	1,2
Halmstad	Halland	85	1,2
Sundsvall	Västernorrland	82	1,2
Karlstad	Värmland	78	1,1
Västerås	Västmanland	77	1,1
Nacka	Stockholm	75	1,1
Solna	Stockholm	73	1,0
Växjö	Kronoberg	73	1,0

# Hur många är ni i ert hushåll (inklusive dig själv)?

Hushållsstorlek



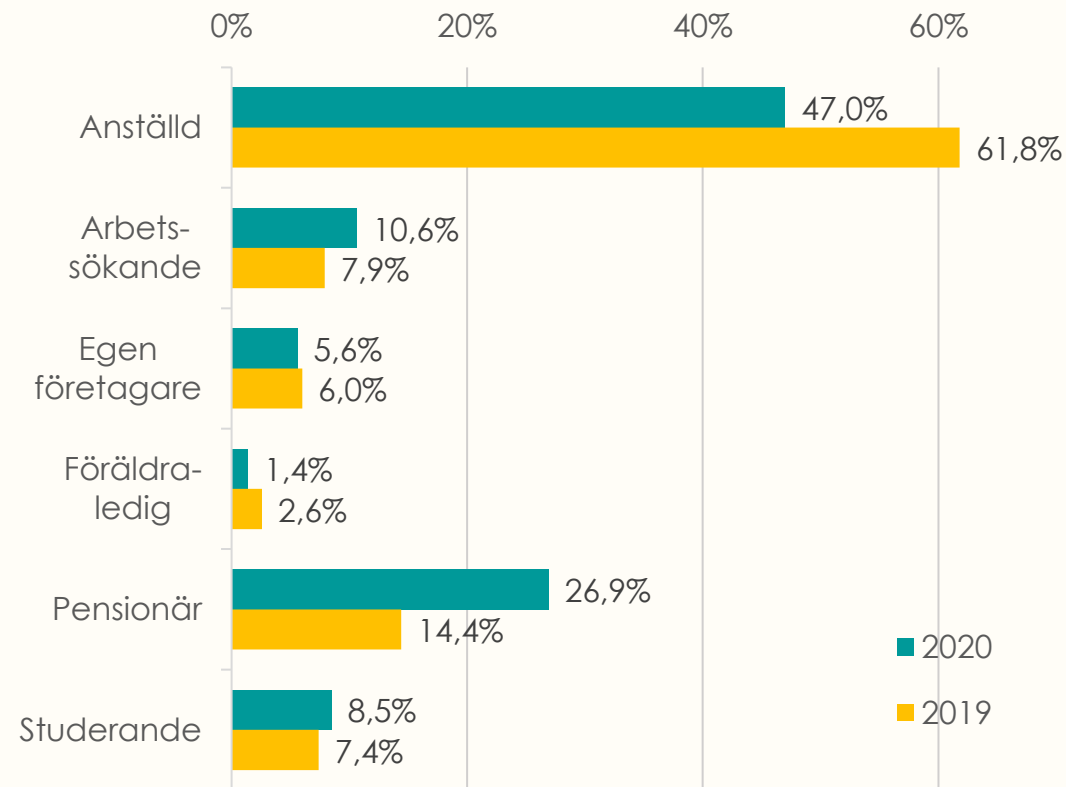
- Omkring 65 % av respondenterna bor i ett hushåll bestående av en eller två personer
- Genomsnittlig hushållsstorlek är 2,4 personer



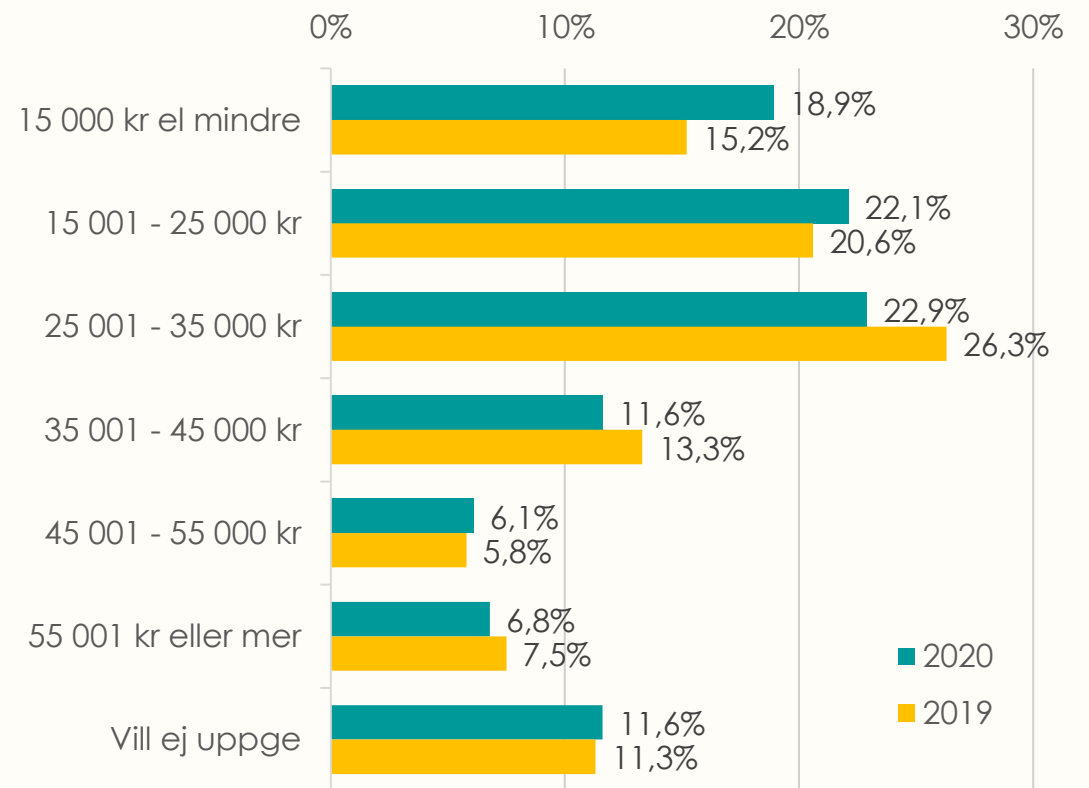
# Vilken är din nuvarande sysselsättning samt månadsinkomst?

Resenären

## Sysselsättning

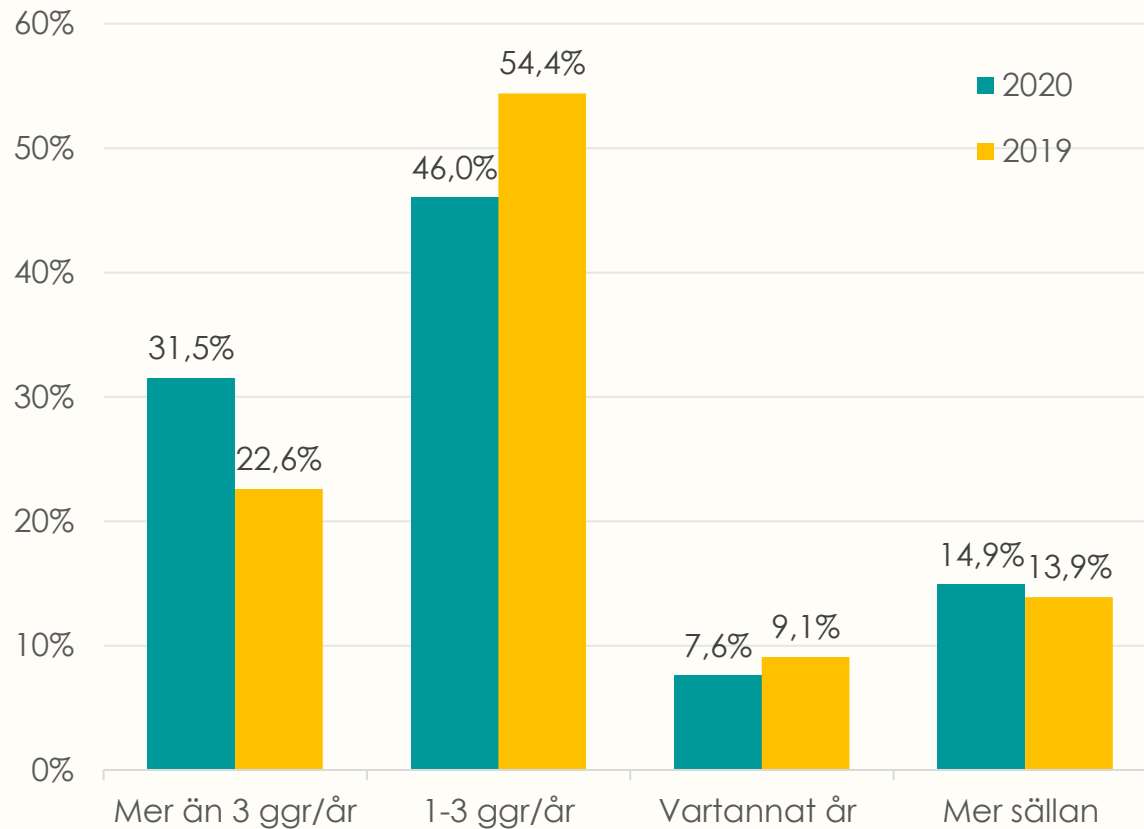


## Månadsinkomst



# Hur ofta brukar du göra en fritidsresa i Sverige med minst en övernattning? Frågan gäller inte enbart 2020, utan i allmänhet under normala år.

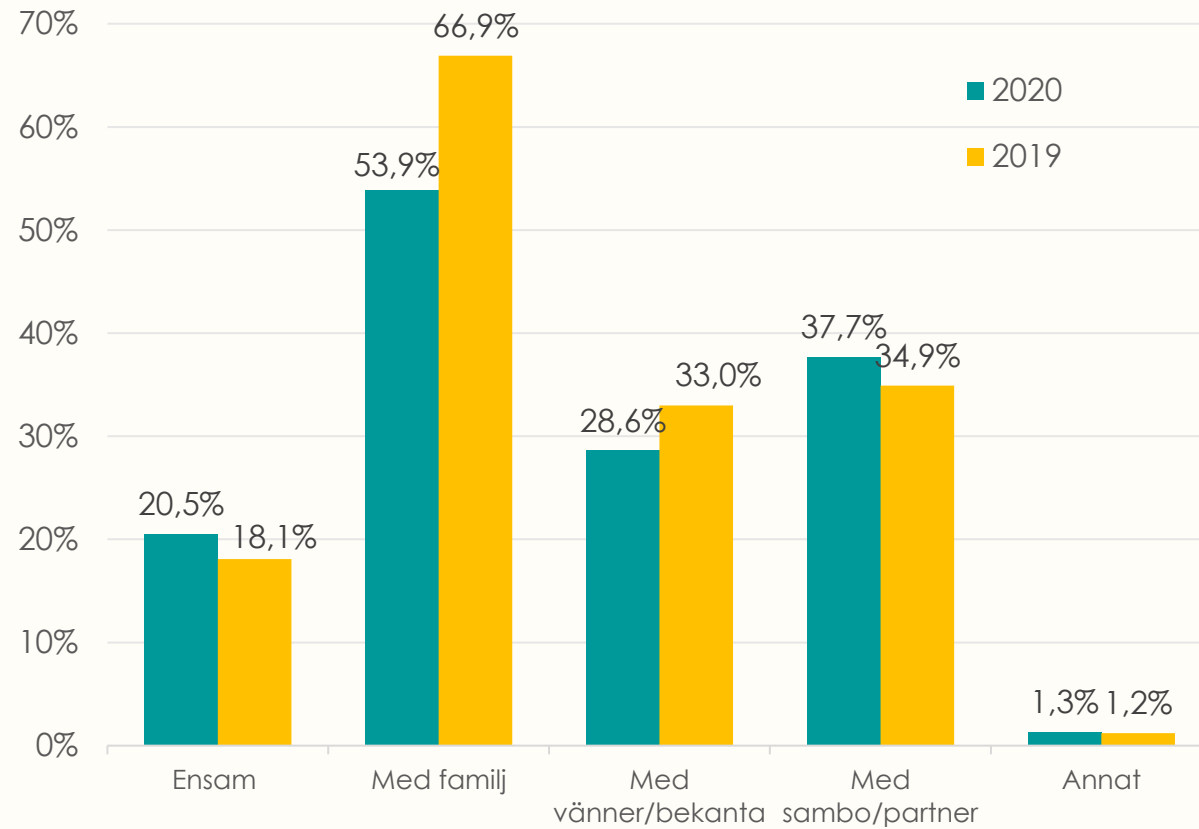
Resfrekvens



- En viss förskjutning av svar till alternativet "Mer än 3 ggr/år" har skett, jämfört med 2019. Men jämförelsen är svår på grund av annan frågeformulering (2019: *Hur ofta semesterar du i Sverige?*)

# Med vem eller vilka brukar du oftast resa på din fritid?

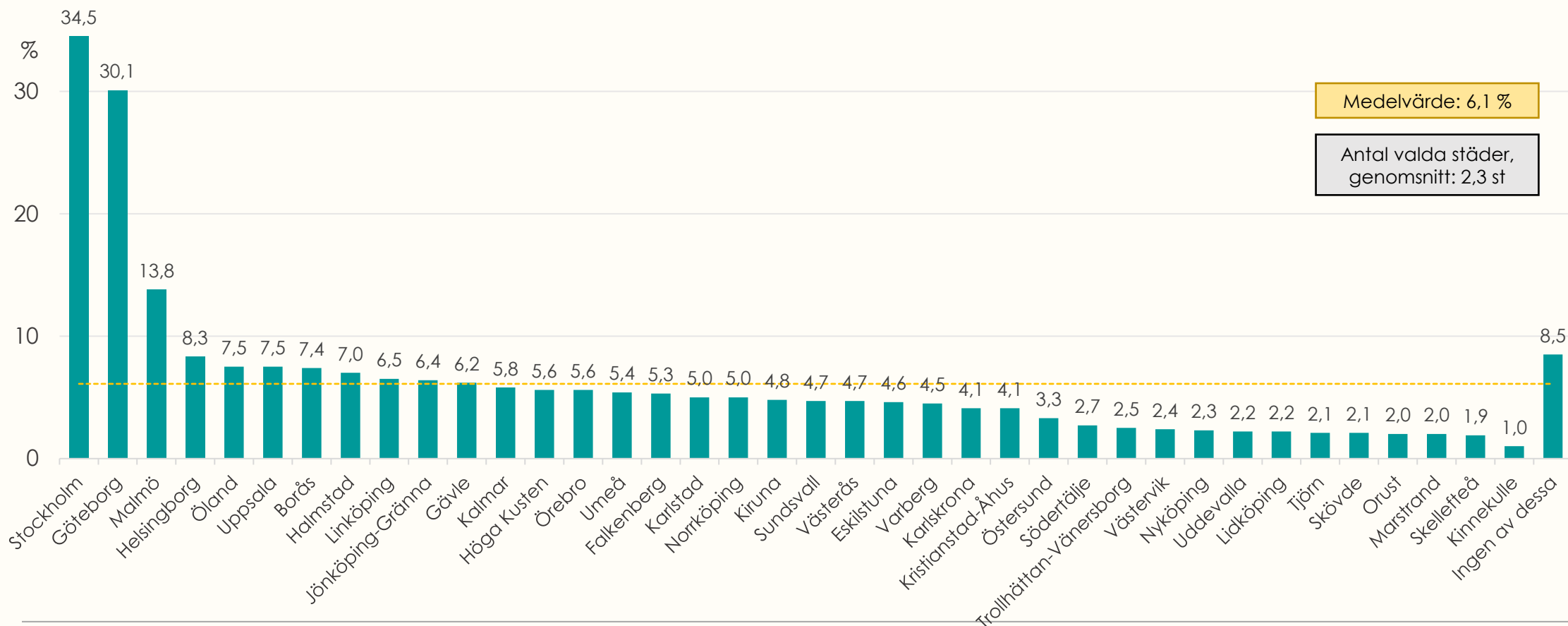
## Ressällskap



- "Med familj" är fortfarande det klart mest valda alternativet, även om det är något mindre dominant i år
- Notera att svarsalternativen inte är uteslutande – respondenterna har kunnat välja flera alternativ
- Några respondenter har under kategorin "Annat" angett att de inte reser alls
- 2019 användes ordet "semestra"

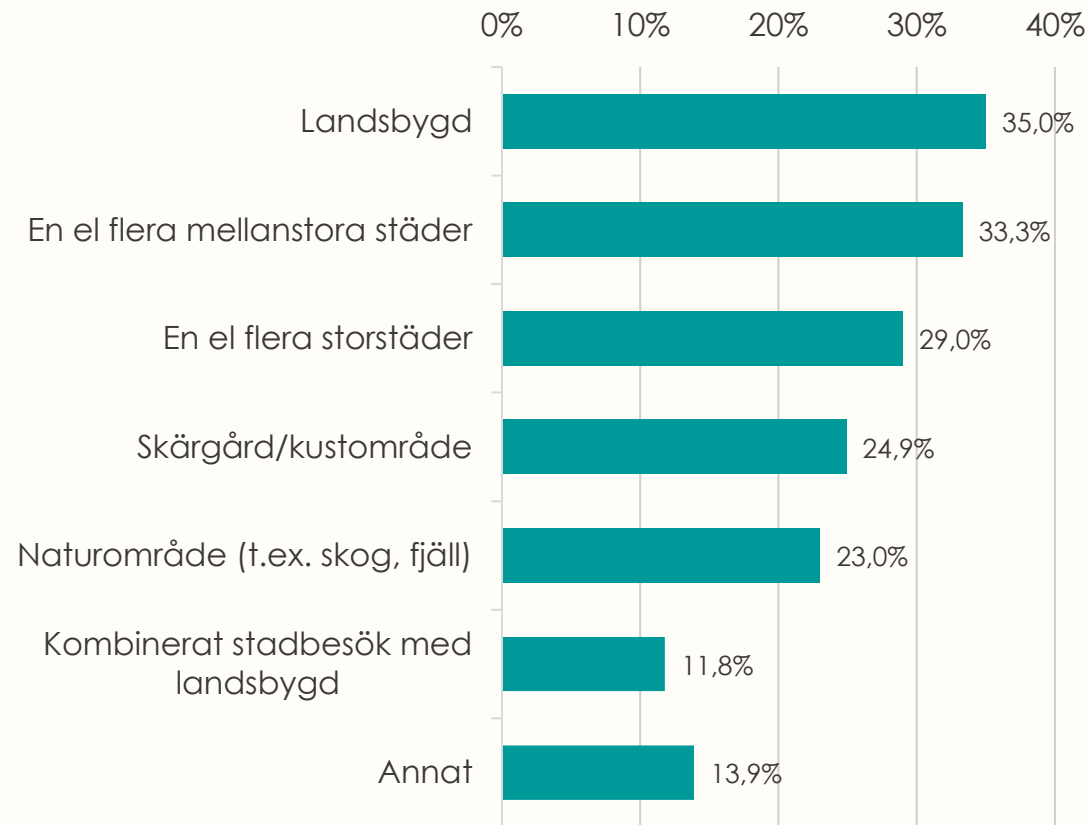
# Vilken eller vilka av följande städer/platser har du rest till under de senaste tre åren? Markera upp till 3 städer/platser.

- Stockholm och Göteborg särskiljer sig, med Malmö som den tredje mest besökta staden/platsen. Det övergripande mönstret är likt vad vi såg 2019, men jämförelsen mellan åren haltar (2019 användes ordet "semestrat i" istället för "rest till", och 2019 kunde respondenterna välja ett obegränsat antal städer/platser)



# Till vilken sorts resmål har du rest i Sverige under sommaren 2020?

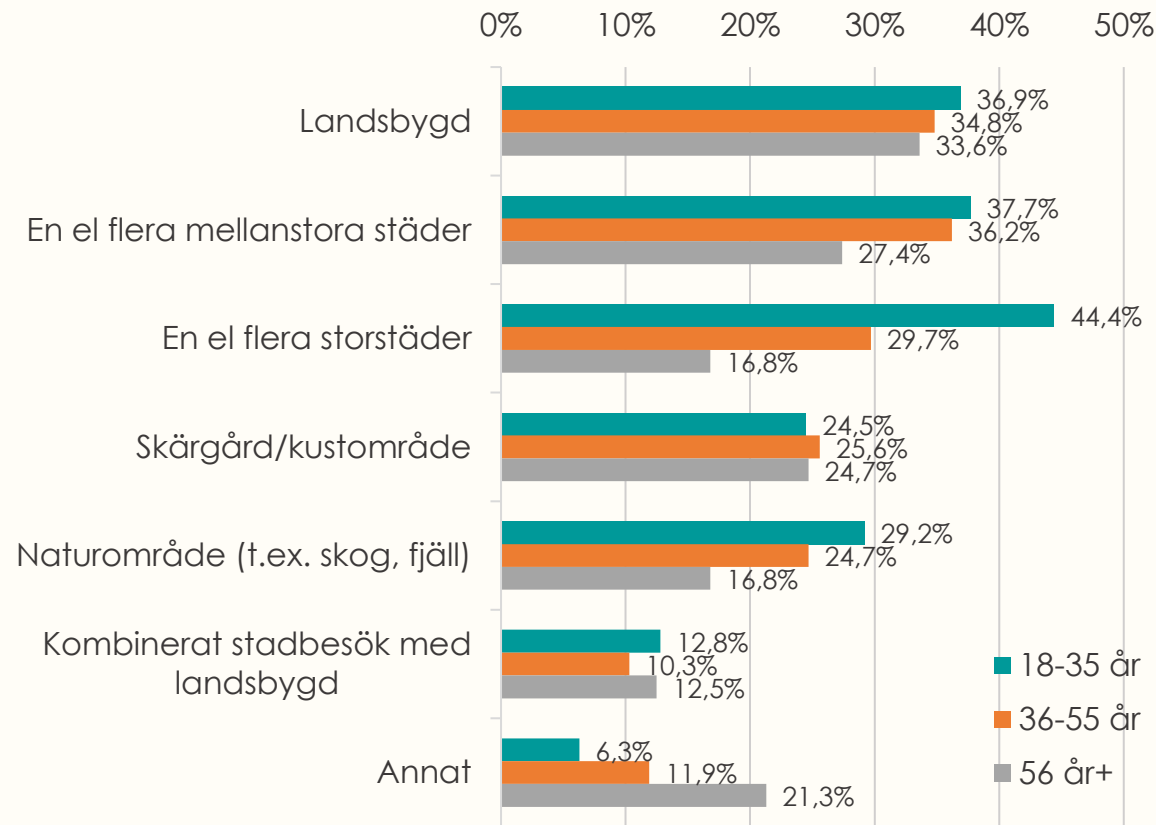
Typ av resmål sommaren 2020



- Frågan är ny för 2020, och det har varit möjligt att välja flera alternativ
- Det övergripande mönstret är att alla typer av resmål varit vanliga under sommaren. Det är rimligen så att pandemin haft en effekt på svarsfördelningen, men utan referenstal är det enbart ett antagande

# Till vilken sorts resmål har du rest i Sverige under sommaren 2020?

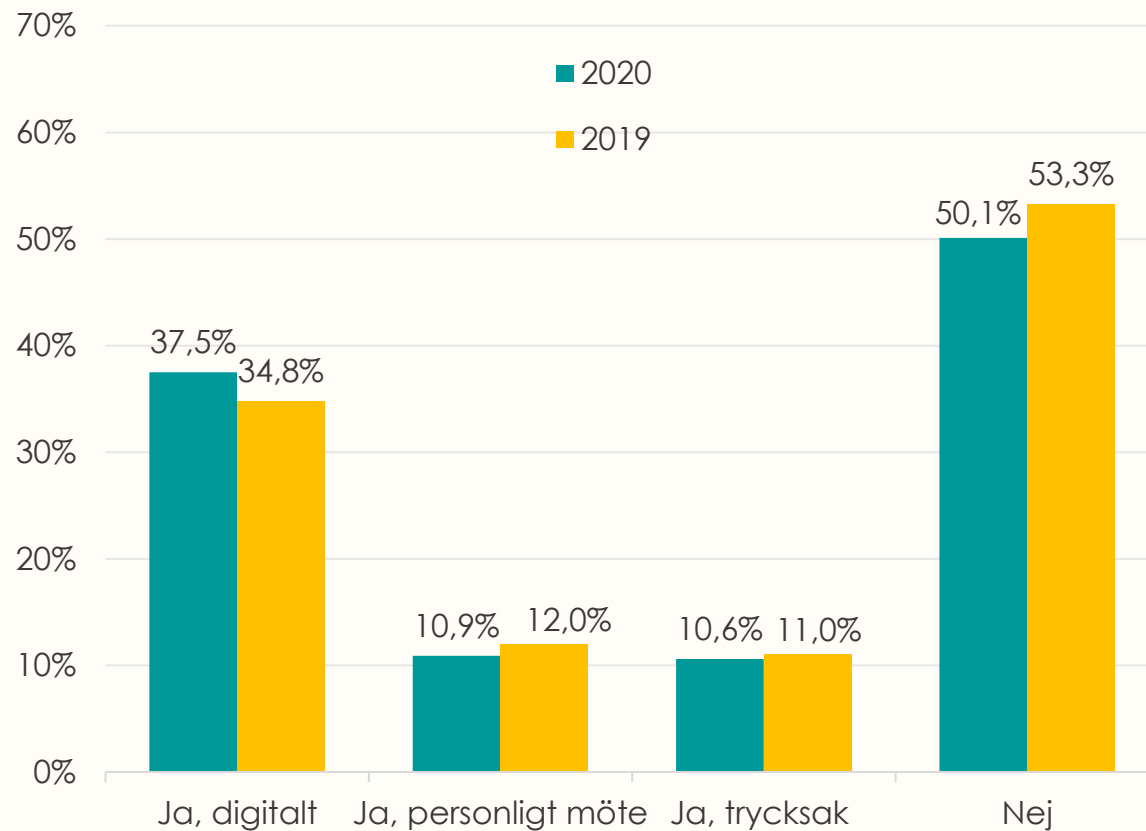
Typ av resmål sommaren 2020



- Stora skillnader märks mellan de olika åldersgrupperna – tydligast avseende andelen som rest till storstäder
- På ett övergripande plan är möjligen den viktigaste skillnaden mellan grupperna hur mycket man rest överhuvudtaget. Gruppen 18-35 har i genomsnitt valt 1,9 alternativ, gruppen 36-55 har valt 1,7 alternativ, och gruppen 56+ har valt 1,5 alternativ. Detta tyder på att resviljan (eller resmöjligheterna) minskar med ålder
- Ovanstående stärks ytterligare av att de allra flesta som valt alternativet "Annat", där merparten är äldre personer, har uppgett att de inte rest alls under sommaren

# Använde du dig av turistinformation vid din senaste fritidsresa i Sverige?

## Använda informationskanaler



- Frågan har i praktiken gett samma resultat 2020 som 2019, dvs omkring hälften uppgav att de använt sig av turistinformation vid sin resa, och för merparten av dessa rörde det sig om digital information



# AKTUELLT – Corona och klimat

- Sammanfattning: Corona och klimat
- Resultat från pandemi- och klimatrelaterade frågor



# Sammanfattning: Aktuella frågor

Aktuellt



- 4 av 5 personer har angett att de vill se mer av Sverige framöver, mot bakgrund av restriktionerna i samband med coronapandemin
- 7 av 10 skulle ha rest mer under sommaren 2020 om det inte vore för restriktionerna
- 7 av 10 vill också resa mer under 2021 än vad de gjorde under 2020

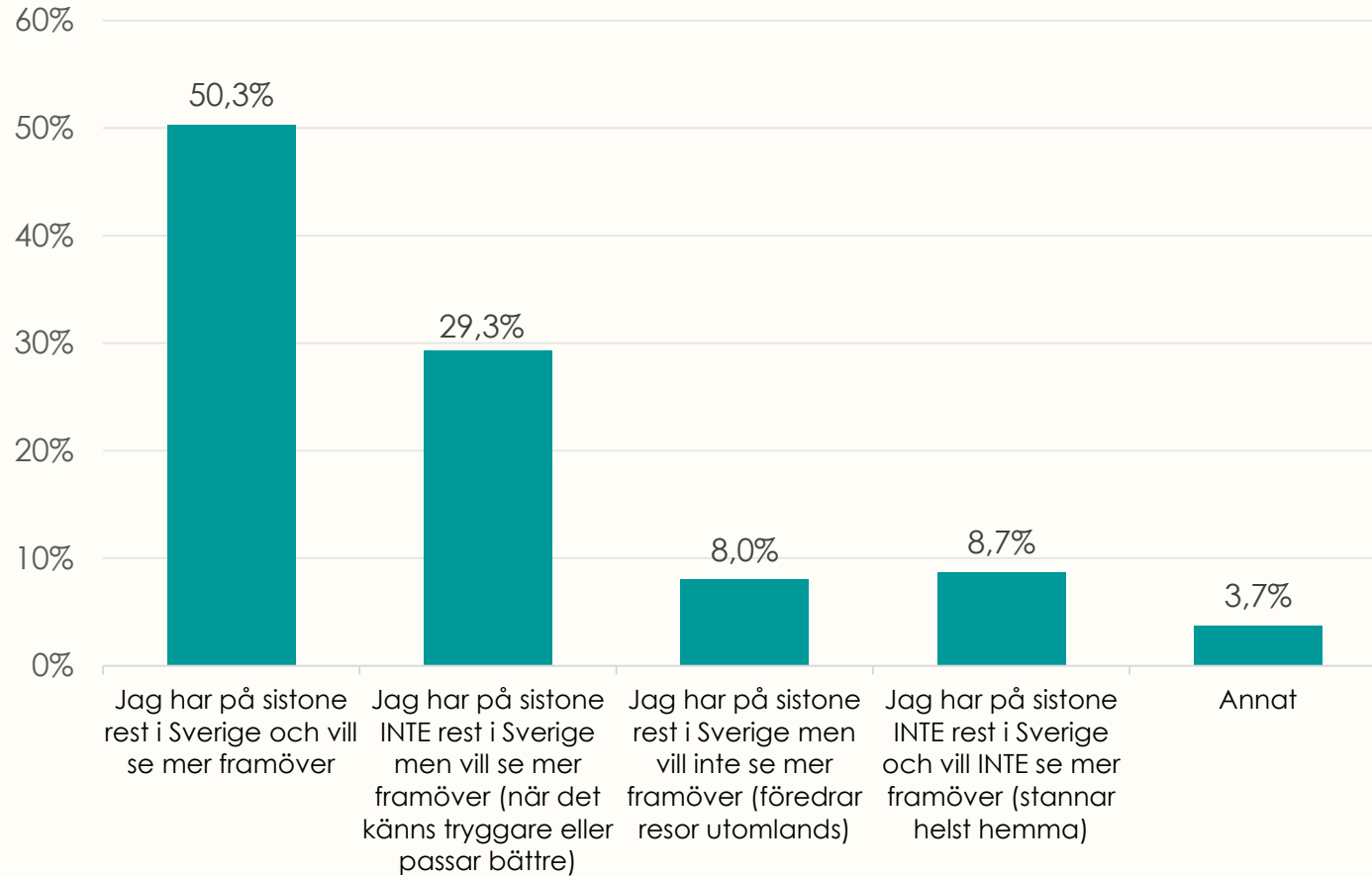


- 2 av 3 (63%) tycker att det är mycket eller ganska viktigt att tänka klimatsmart när man väljer vart och hur man ska resa

# Vilken är din inställning till att resa i Sverige framöver givet de reserestriktioner som äger rum och har ägt rum i samband med Coronapandemin?

Aktuellt

Inställning till resande i Sverige framöver

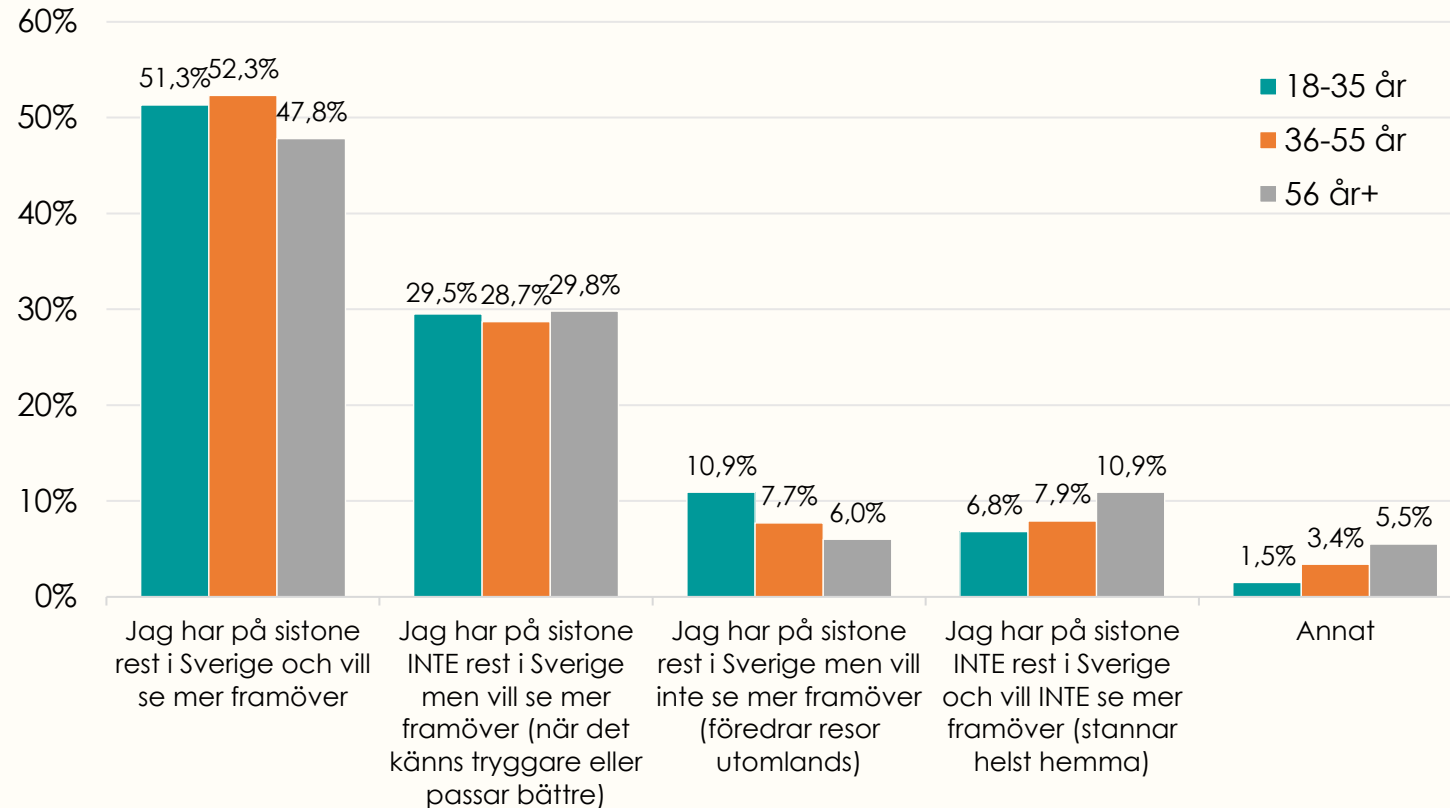


- 80 % väljer något av alternativen som inkluderar att se mer av Sverige framöver
- 6953 personer har besvarat frågorna i detta avsnitt. En procentskattning på 50% har då en felmarginal på +/- 1,2 procentenheter
- Det har endast varit möjligt att välja ett alternativ på denna fråga

# Små skillnader mellan åldersgrupperna överlag, men värt att notera skillnaderna på de mindre staplarna

Aktuellt

## Inställning till resande i Sverige framöver - åldersgrupper

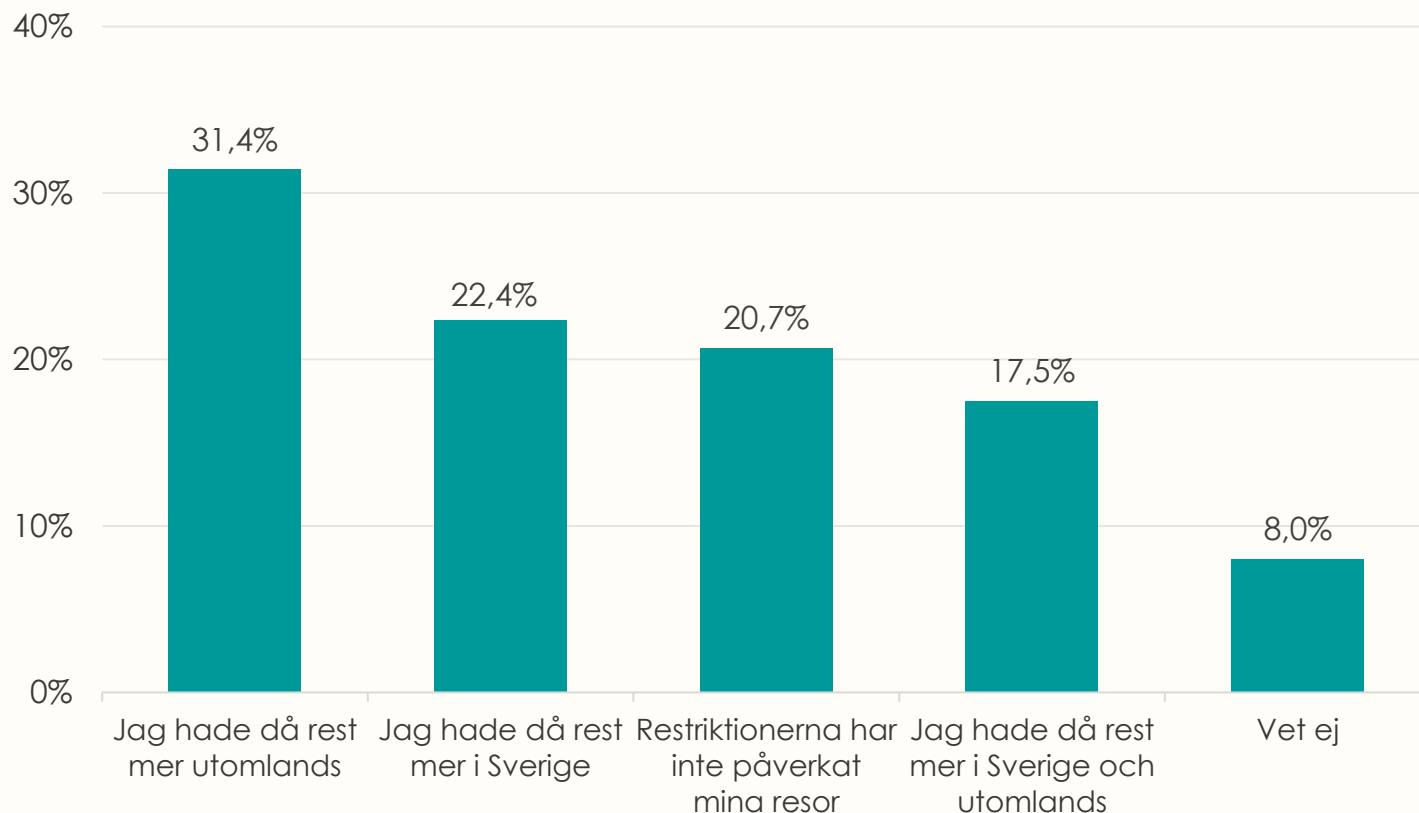


- Relativt lika mönster mellan åldersgrupperna. Dock en del skillnader bland de mindre valda alternativen, där fler äldre helst stannar hemma, och fler yngre föredrar resor utomlands
- För åldersgrupperna gäller i detta avsnitt att en procentskattning på 50% har en felmarginal på +/- 1,9-2,2 procentenheter

# Om det inte funnits några reserestriktioner under sommaren 2020, vart hade du då rest istället?

Aktuellt

Restriktionernas påverkan på resandet

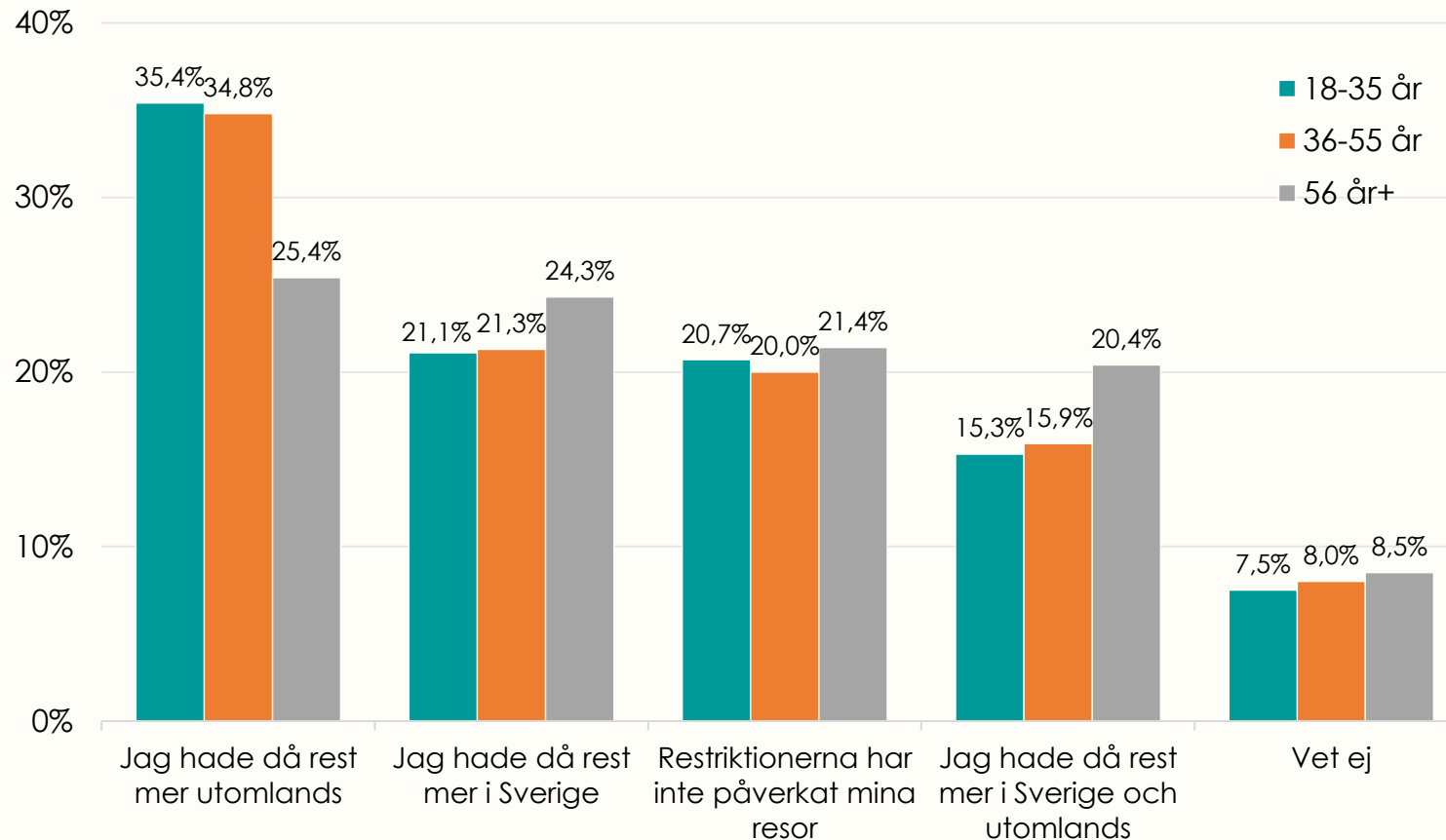


- 71 % har valt något av alternativen som innebär att de skulle rest mer under sommaren om det inte vore för restriktionerna, med viss övervikt åt utomlands framför Sverige
- 1 av 5 har valt det specifika alternativet att restriktionerna inte påverkat deras resor alls

# Restriktionerna har till viss del påverkat äldre och yngre på olika sätt

Aktuellt

## Restriktionernas påverkan på resandet - åldersgrupper

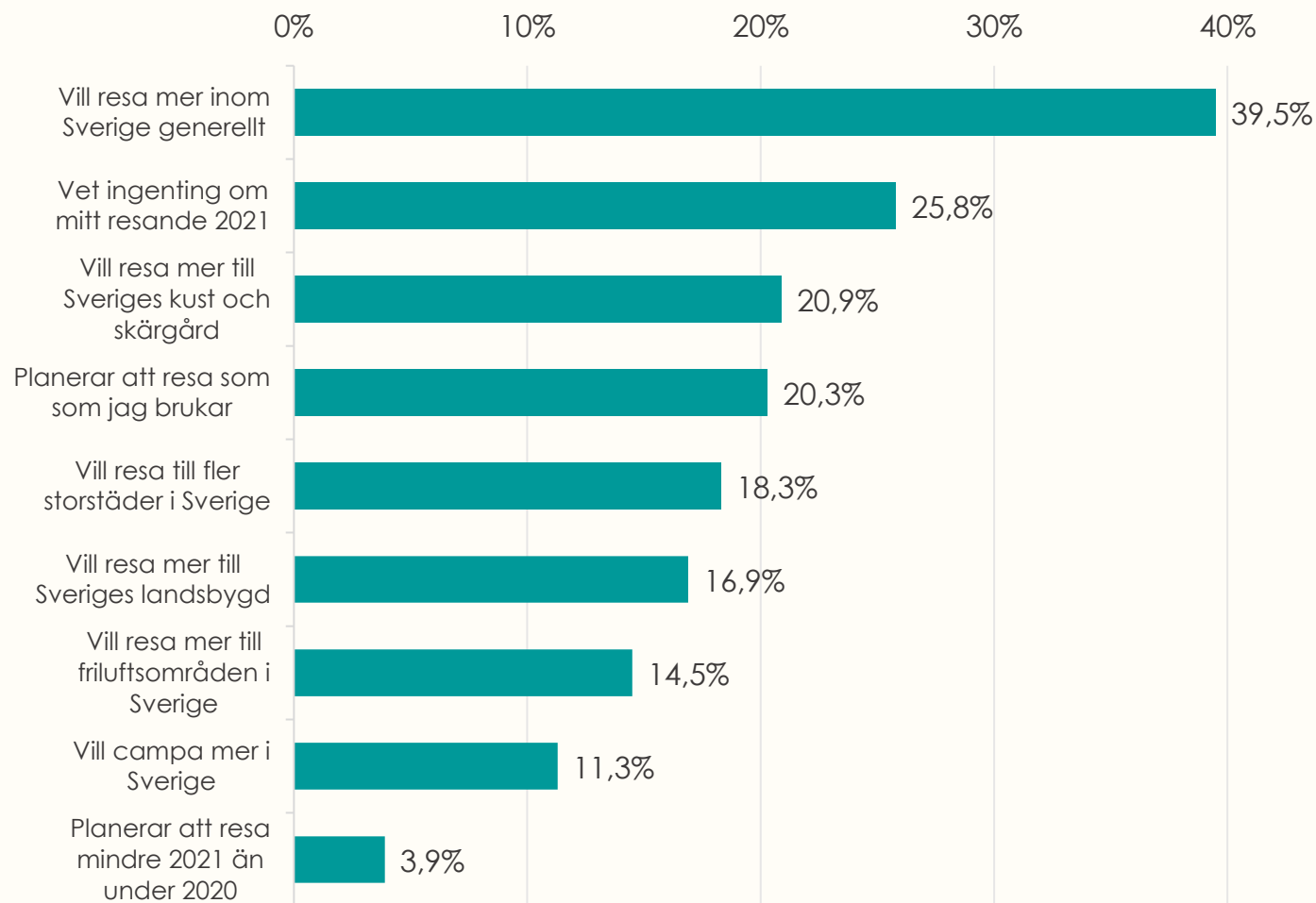


- Gruppen 56+ särskiljer sig på så sätt att det är relativt sett få i gruppen som uppgett att de enbart skulle rest mer utomlands. Detta "vägs upp" av att fler i gruppen skulle rest mer i Sverige, samt Sverige och utomlands
- Vi ser inga skillnader att tala om avseende andelar som uppgett att restriktionerna inte påverkat deras resor alls

# Hur går dina tankar kring resplaner i Sverige under 2021? Kryssa för alla påståenden som du känner passar in på hur du tänker

Aktuellt

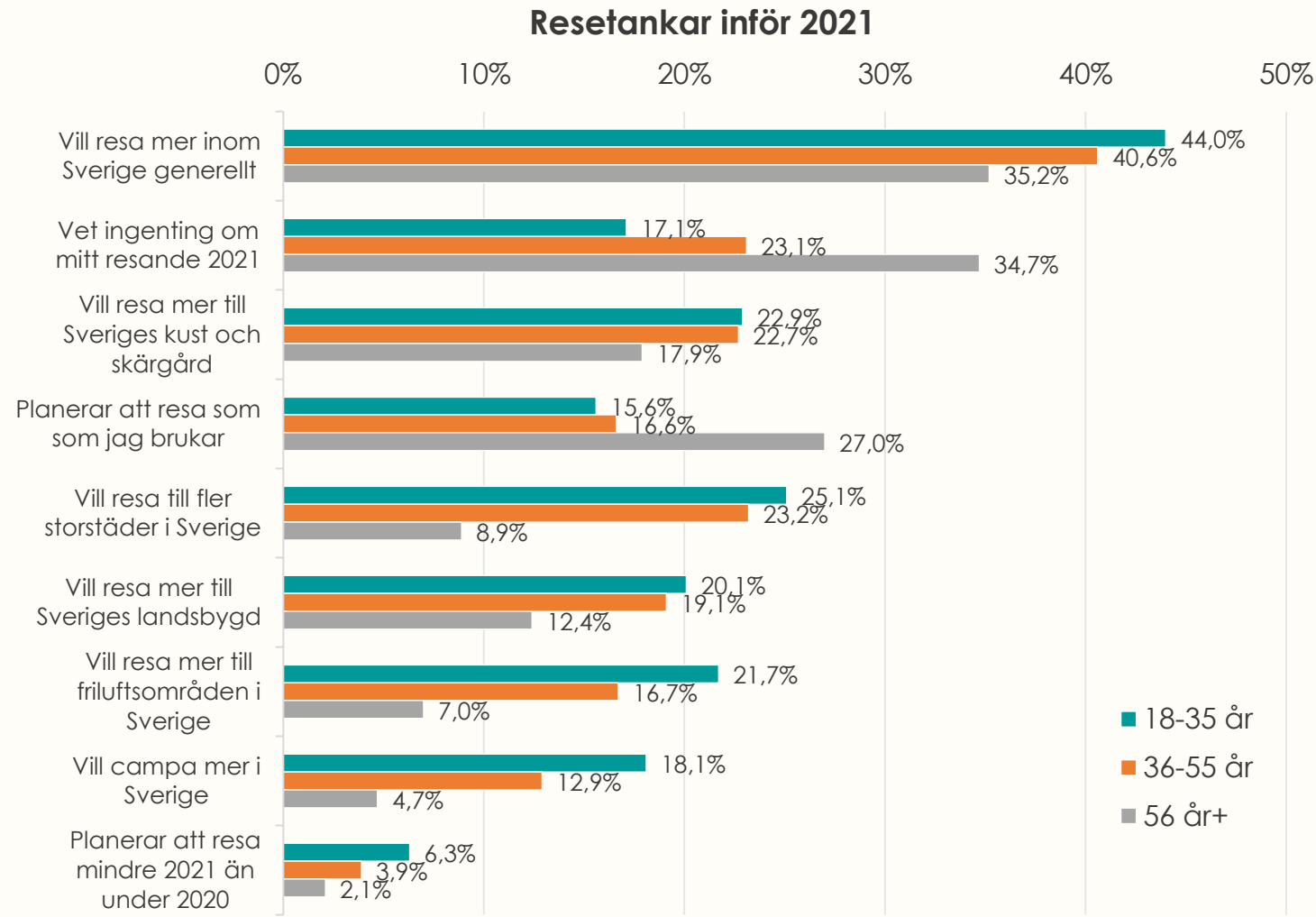
## Tankar inför att resa under 2021



- 4 av 10 har valt alternativet att de vill resa mer i Sverige generellt nästa år. Detta kombineras ofta med något av de mer specificerade alternativen
- Kust/skärgård samt storstäder verkar locka mest inför 2021, men skillnaderna är små här och det är tydligt att det finns en efterfrågan på samtliga specificerade destinationskategorier
- Endast 4% har uppgett att de planerar att resa mindre nästa år än under 2020

# Äldre resenärer känner större osäkerhet inför att resa mer under 2021

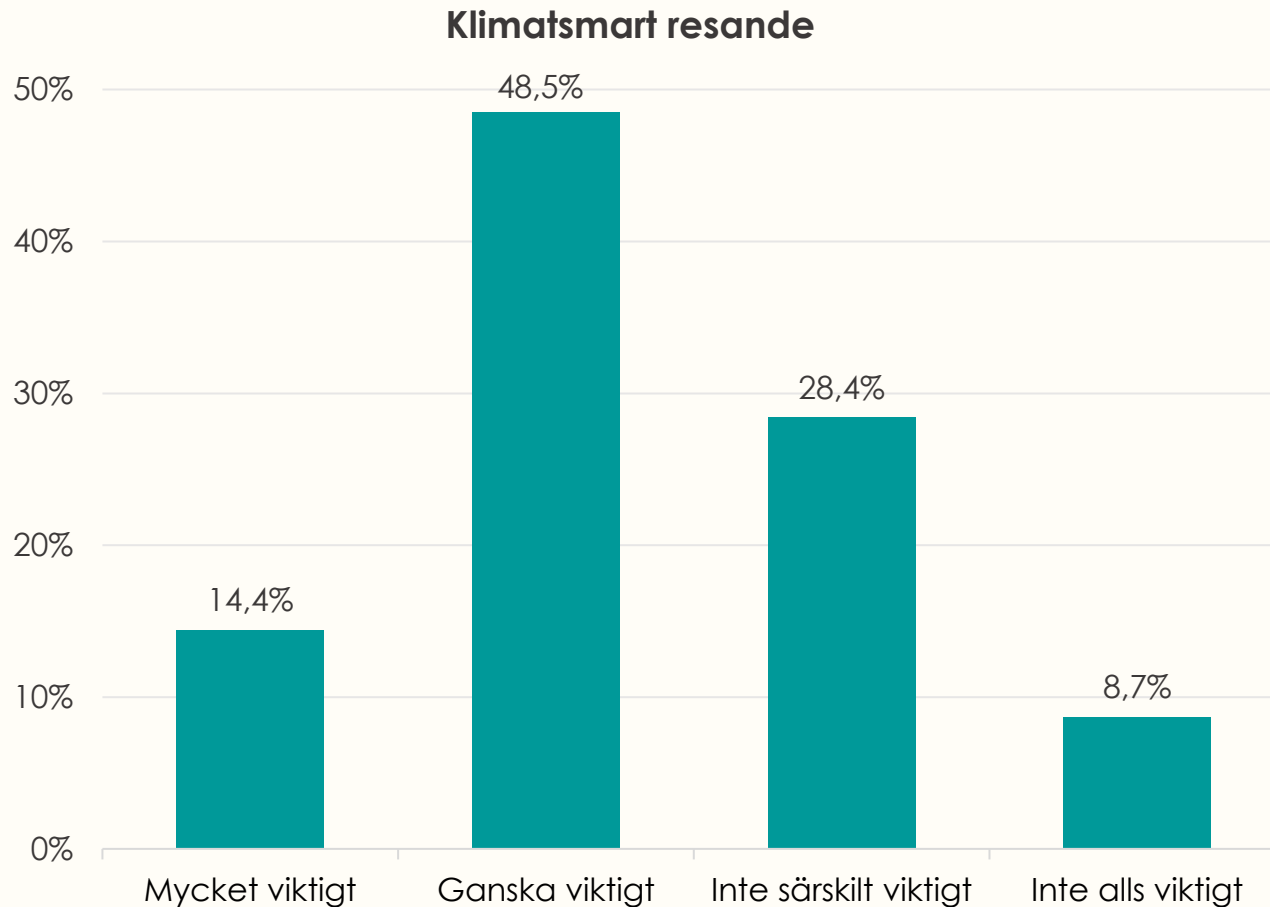
Aktuellt



- Det är tydligt att äldre personer (56+) inte lika kraftigt uttrycker att de vill resa mer under 2021. Istället har många äldre uppgett att de inte vet något om resandet nästa år, eller att de planerar att resa som vanligt

# Hur viktigt är det för dig att tänka klimatsmart när du väljer vart och hur du reser?

Aktuellt

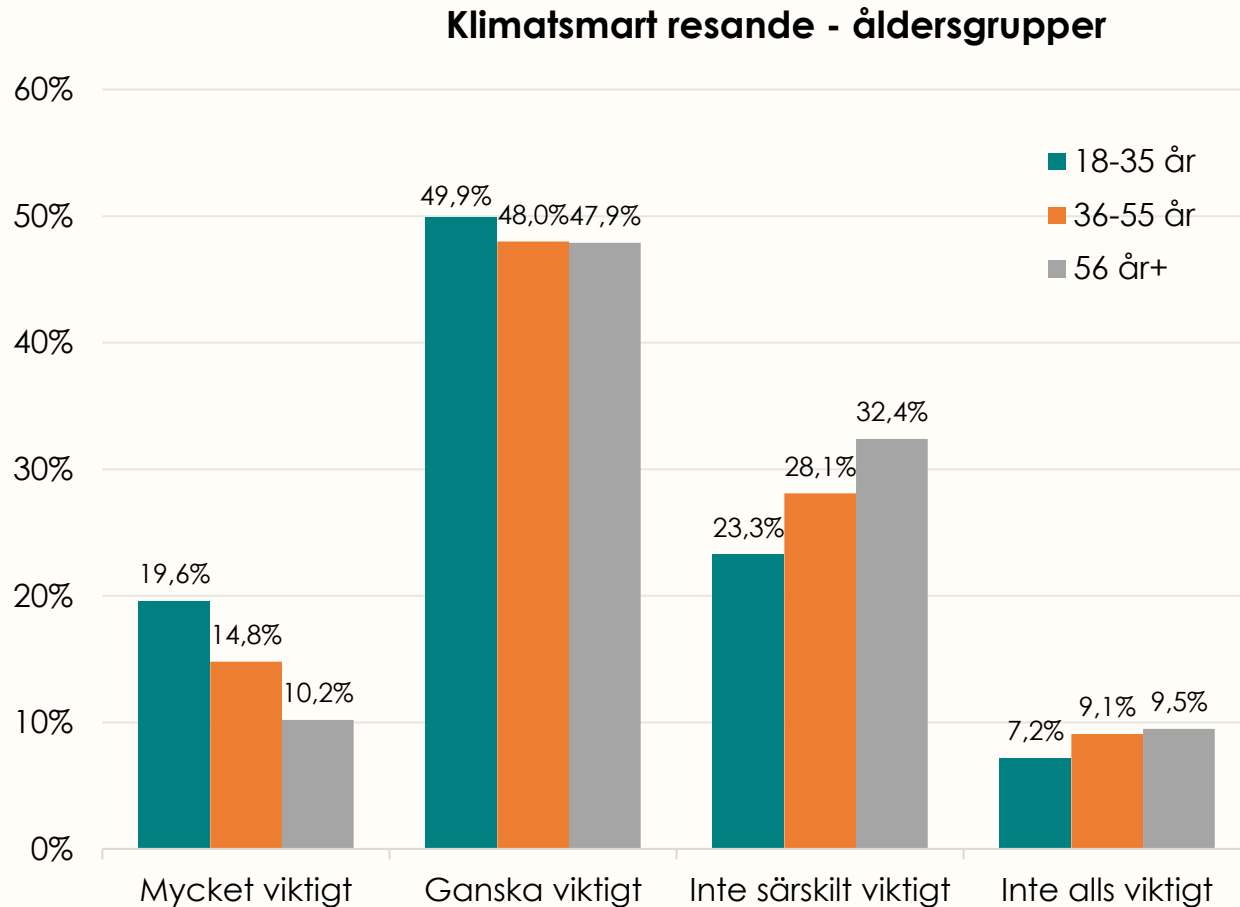


- 63 % har i undersökningen uppgett att de tycker det är ganska eller mycket viktigt att tänka klimatsmart vid val av resa
- Alternativen har formulerats för att "framtviga" ett ställningstagande, dvs. det finns inget mitten- eller varken eller-alternativ



# Hur viktigt är det för dig att tänka klimatsmart när du väljer vart och hur du reser?

Aktuellt



- Andelen ganska viktigt + mycket viktigt minskar något med ålder bland respondenterna, enligt följande:
  - 18-35 år: 70,5%
  - 36-55 år: 62,8%
  - 56 år+: 58,1%
- Eftersom svarsunderlaget är stort, finns det fog för att hävda att yngre personer i högre grad vill resa klimatsmart. Men skillnaden är rimligen inte större än 7 av 10 för yngre jämfört med 6 av 10 för äldre



# PREFERENSER – Så vill resenärerna resa

- Sammanfattning: Preferenser
- Föredragna sätt att resa i Sverige
- Städer/platser som associeras till resande
- Städer/platser man helst vill besöka
- Bedömningar av vad som är viktigt i en stad/plats

# Sammanfattning: Preferenser



- Kommersiella boendeformer har varit mindre attraktiva än vanligt under sommaren 2020, likaså kollektiva färdmedel



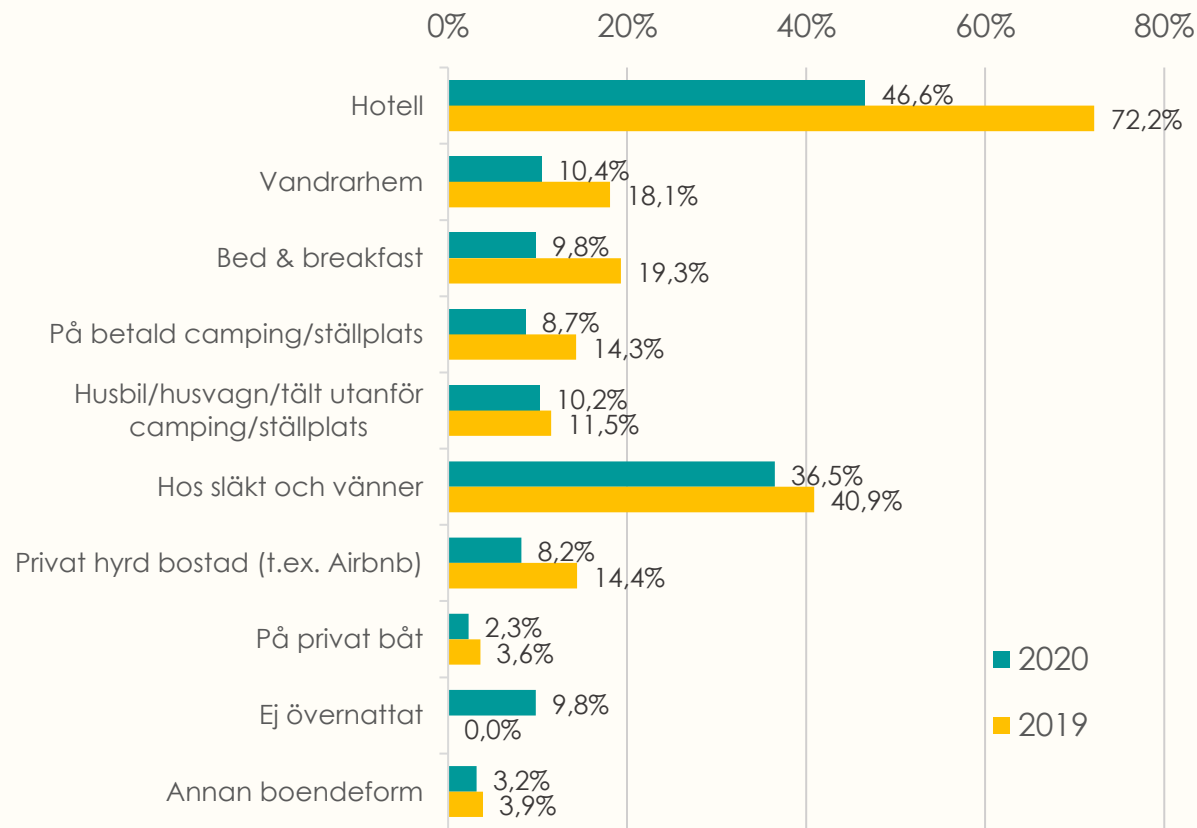
- Städer/platser som i störst utsträckning associeras till att resa i Sverige: Stockholm, Göteborg, Malmö, Visby
- Städer/platser som flest skulle vilja resa till: Stockholm, Göteborg, Höga Kusten, Öland



- De viktigaste aspekterna hos en bra stad/plats att resa till :
  - Människorna i staden/platsen har ett **trevligt bemötande**
  - Staden/platsen har en **bra atmosfär**
- De minst viktiga aspekterna hos en bra stad/plats att resa till:
  - Staden/platsen är **cykelvänlig** (minst viktigt)
  - Staden/platsen har ett bra utbud av **shopping**

# Hur föredrog du att övernatta när du reste i Sverige under sommaren 2020?

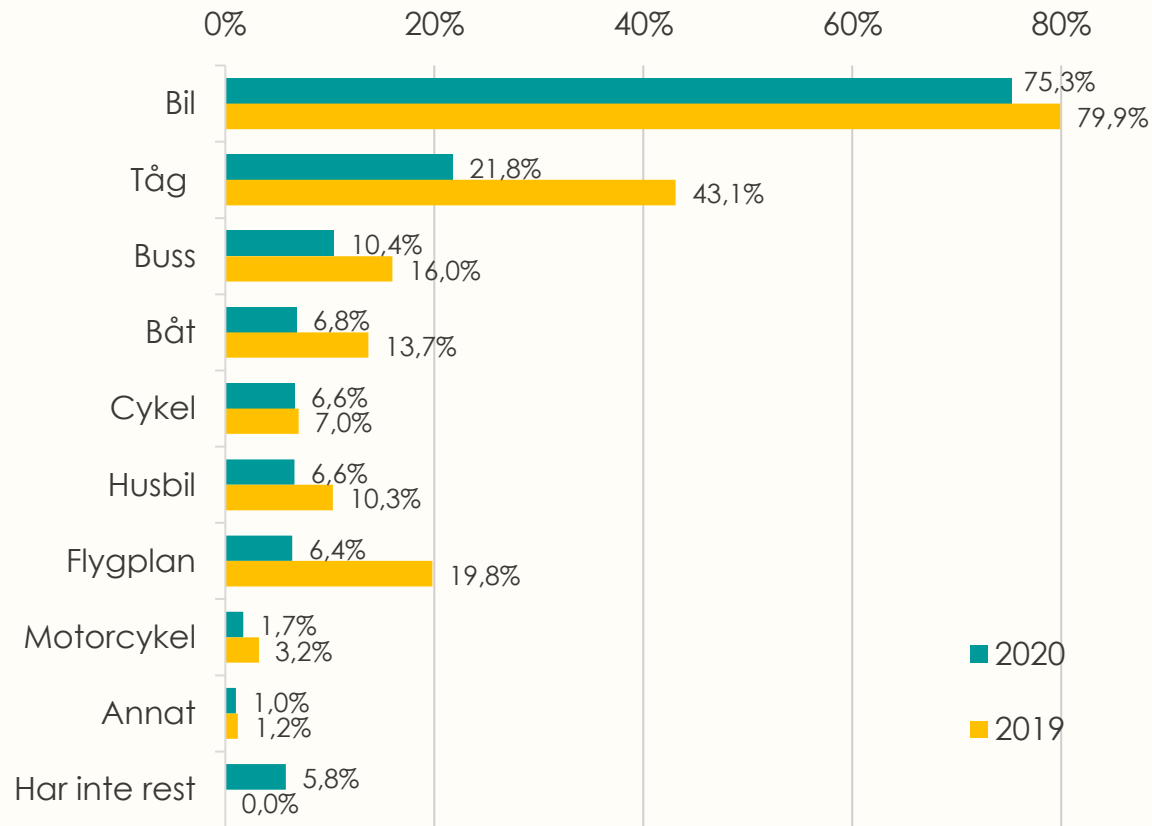
## Boendepreferenser 2020



- Samtliga boendeformer har tappat jämfört med 2019
- 2019 formulerades frågan mer generellt: *Hur föredrar du att bo under resan?*
- Omkring 10% har i år uppgett att de inte övernattat alls under en resa under sommaren (denna information har de skrivit in själva)
- Inom alternativet *Annan boendeform* har merparten angett att de föredragit att bo i egen stuga eller fritidshus

# Med vilket färdssätt föredrog du att resa inom Sverige under sommaren 2020?

Föredragna färdssätt 2020



- De flesta färdssätt tappar i år som en trolig följd av coronapandemin. Bil och cykel, som i sammanhanget ofta anses mer "coronasäkra," upprätthåller i stort sina nivåer från 2019. Tappet för
- Ändringen från "semester" till "resa" bör rimligen också ha påverkat svaren på denna fråga (möjligen kan t.ex. tappet för husbil till någon del kopplas till denna ändring)
- 2019 formulerades frågan också mer generellt: *Med vilket färdssätt föredrar du att semestra inom Sverige?*

# Vilka städer/platser tänker du på spontant när du hör orden "resa i Sverige"?

- Respondenterna har i fritext skrivit upp till tre svar. På denna sida visas de 30 vanligaste svaren för *Stad 1*. Ingen särskild handpåläggning av svar har gjorts, utöver stavningskorrigerering (därför finns t.ex. både "Visby" och "Gotland" med som separata svar)



Stad 1 (topp 30)	Antal
Stockholm	2161
Göteborg	1189
Malmö	345
Visby	138
Gotland	136
Fjällen	120
Kiruna	95
Helsingborg	92
Halmstad	89
Uppsala	87
Skåne	86
Västskusten	85
Öland	85
Luleå	75
Norrland	74
Dalarna	73
Österlen	73
Kalmar	68
Östersund	65
Sundsvall	62
Umeå	62
Örebro	60
Ystad	55
Karlstad	53
Varberg	54
Gävle	42
Karlskrona	40
Åre	40
Bohuslän	38
Linköping	35

# Vilka städer/platser tänker du på spontant när du hör orden "resa i Sverige"?

- På denna sida visas de 30 vanligaste svaren för *Stad 2* – i ordmoln nedan och i tabell till höger



Stad 2 (topp 30)	Antal
Göteborg	1222
Stockholm	785
Malmö	410
Gotland	155
Skåne	128
Visby	123
Öland	122
Helsingborg	117
Fjällen	100
Uppsala	99
Umeå	93
Västkusten	90
Kalmar	87
Halmstad	83
Dalarna	79
Kiruna	72
Sundsvall	69
Norrland	68
Östersund	65
Österlen	64
Luleå	61
Karlstad	59
Örebro	50
Jönköping	47
Varberg	47
Lund	46
Karlskrona	45
Åre	45
Bohuslän	44
Ystad	44

# Vilka städer/platser tänker du på spontant när du hör orden "resa i Sverige"?

- På denna sida visas de 30 vanligaste svaren för *Stad 3* – i ordmoln nedan och i tabell till höger



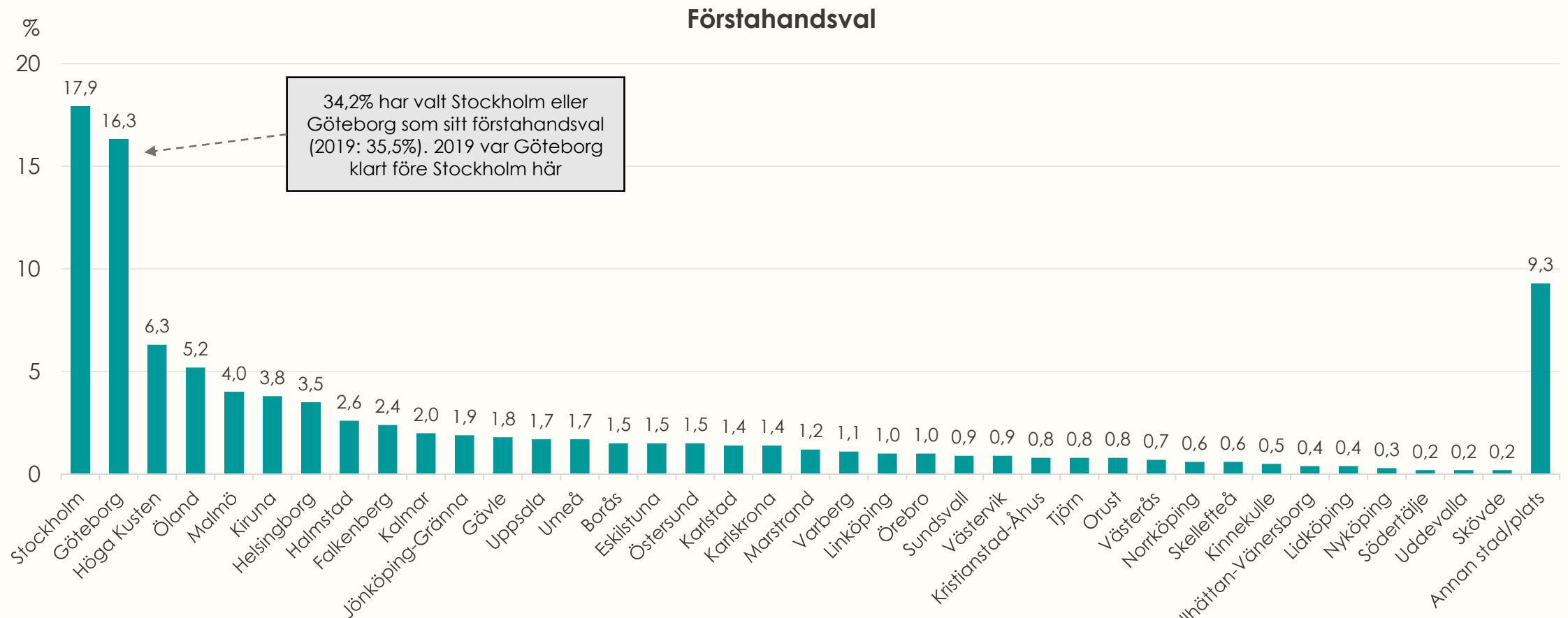
Stad 3 (topp 30)	Antal
Göteborg	548
Malmö	462
Stockholm	445
Gotland	182
Skåne	123
Visby	120
Helsingborg	119
Öland	108
Umeå	105
Kiruna	96
Västkusten	94
Kalmar	83
Karlstad	80
Uppsala	80
Halmstad	79
Norrland	79
Dalarna	74
Fjällen	71
Örebro	68
Jönköping	65
Sundsvall	65
Lund	63
Östersund	58
Luleå	55
Österlen	51
Ystad	51
Linköping	43
Karlskrona	42
Varberg	41
Norrköping	41

Preferenser



# Vilken stad/plats skulle du främst välja att resa till i idag?

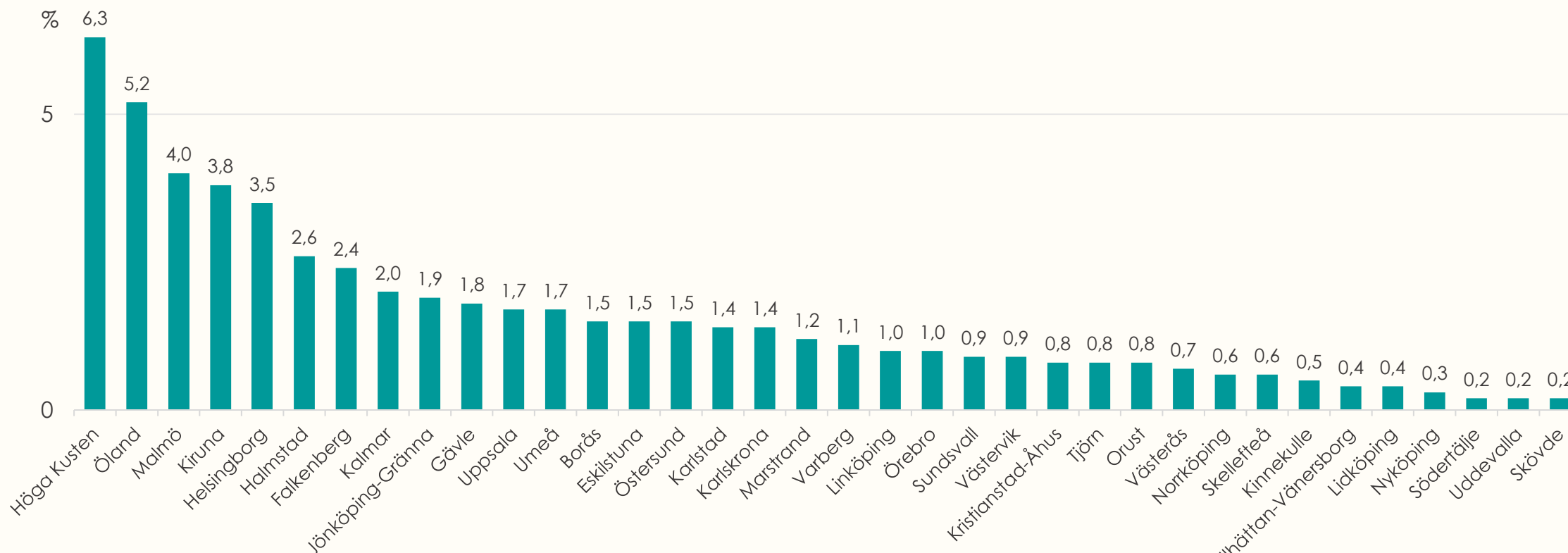
- Respondenterna har fått välja ett förstahandsval, ett andrahandsval och ett tredjehandsval. Diagrammet nedan visar andelen som valt respektive stad i första hand. Göteborg och Stockholm är tydligt placerade på plats 1 och 2. Höga Kusten, som är ny för 2020, är på plats 3.



# Vilken stad/plats skulle du främst välja att resa till i idag?

- Diagrammet visar samma resultat som föregående sida, men nu utan Stockholm och Göteborg. Skalan är ändrad så att skillnader mellan övriga städer/platser framträder tydligare

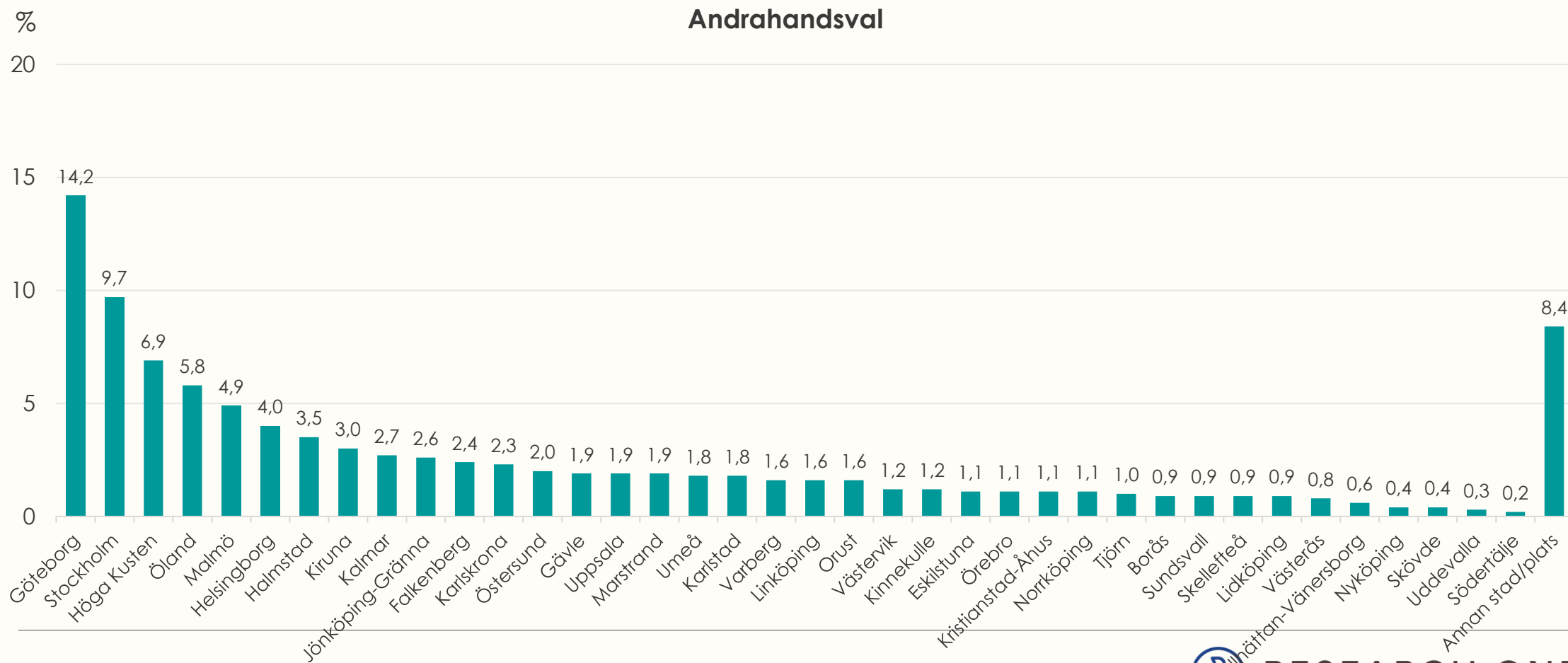
Förstahandsval (Stockholm och Göteborg exkluderade)



# Vilken stad/plats skulle du främst välja att resa till i idag?

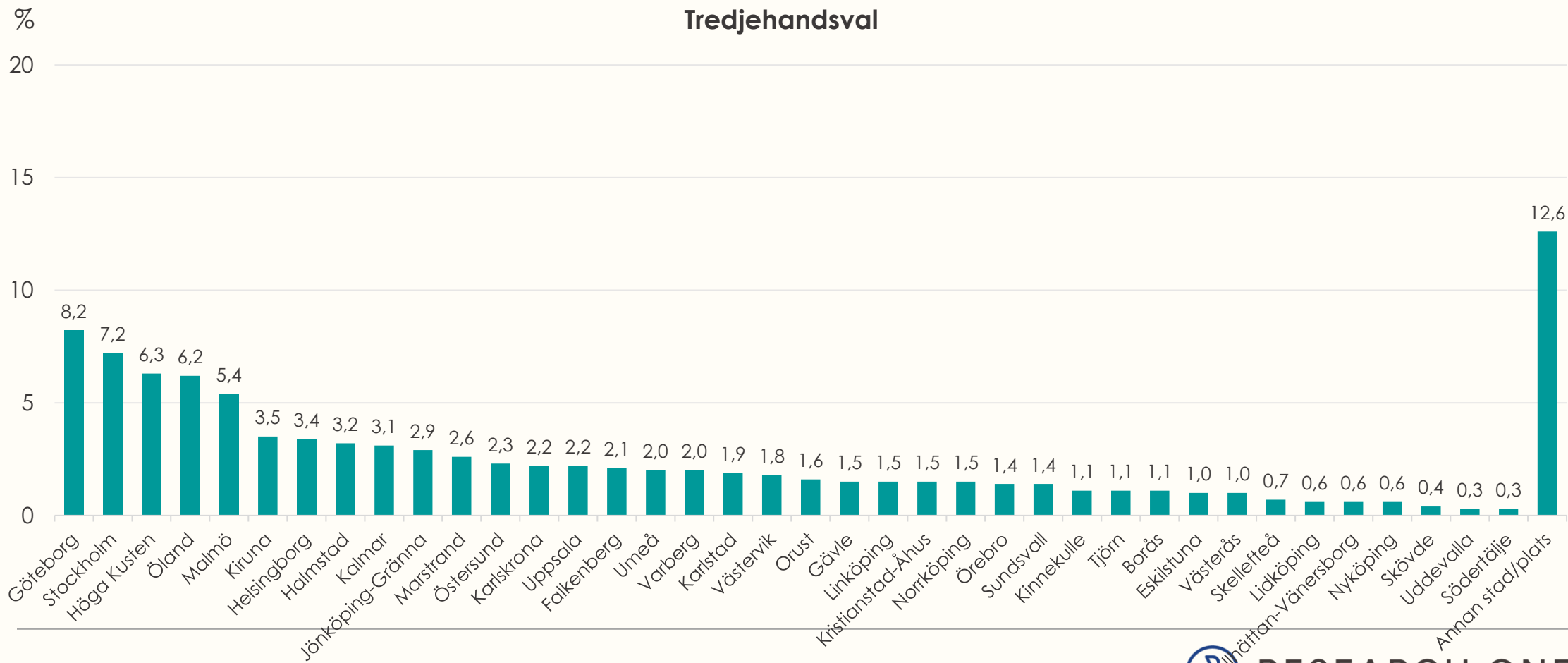
Preferenser

- Andrahandsval, 2020
- Stockholm och Göteborg har här bytt plats. Många med Stockholm på förstaplats har Göteborg på andraplats, och vice versa.



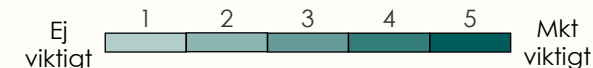
# Vilken stad/plats skulle du främst välja att resa till i idag?

- Tredjehandsval, 2020
- Stockholm och Göteborg får lägre andelar här som en följd av att många redan valt dessa städerna i första eller andra hand. Detta gör samtidigt att de flesta övriga städer/platser får en något högre procentsiffra på tredjehandsvalet

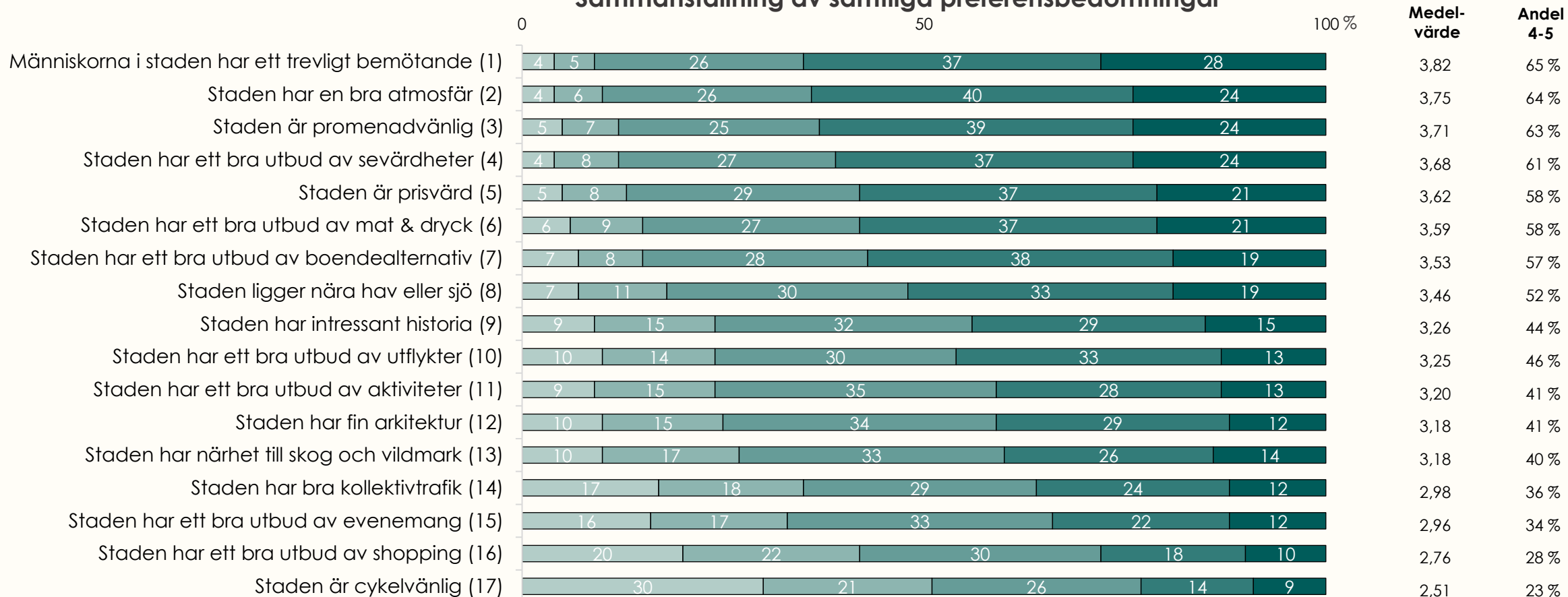


# Hur viktiga anser du att nedanstående begrepp och påståenden är då du väljer stad/plats att resa till?

- Nedan ges en överblick över samtliga bedömningar av vad som anses viktigt i en stad/plats. På kommande sidor redovisas vart och ett av bedömningsområdena i detalj (i ordning viktigast – minst viktigt)

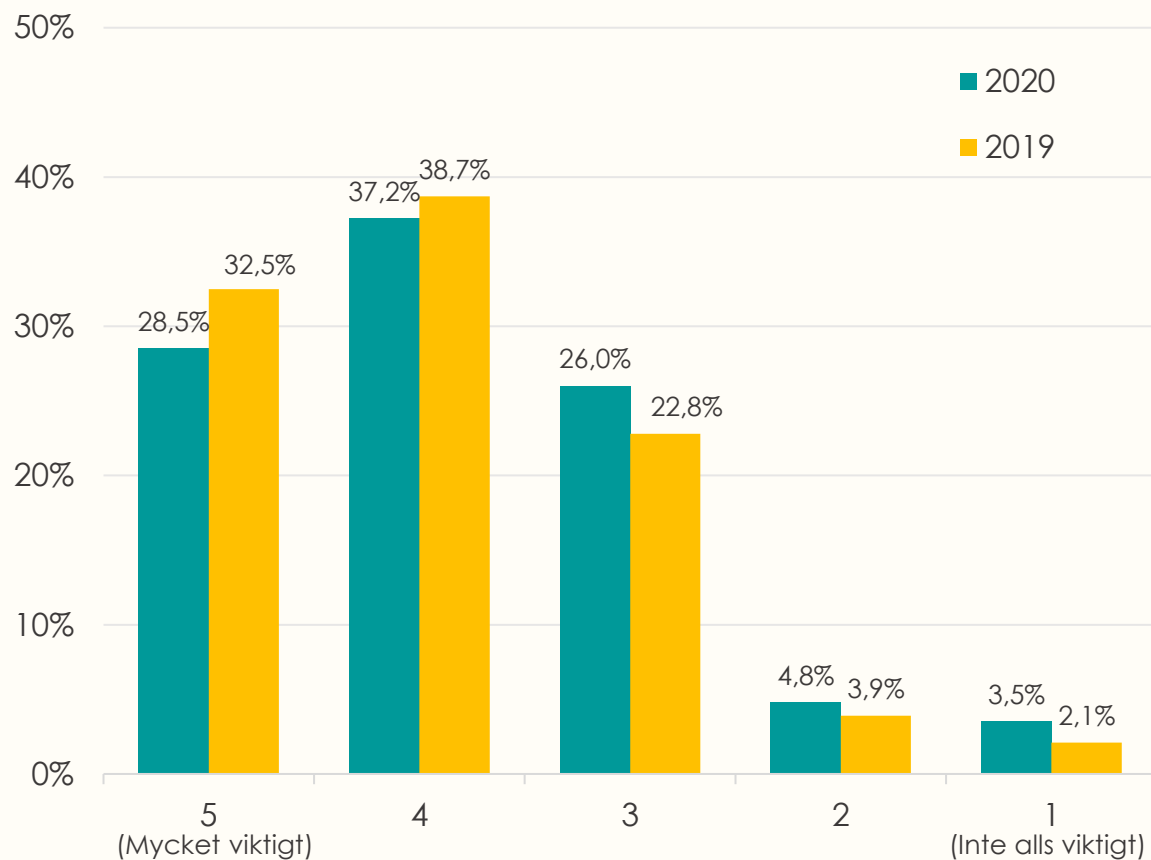


Sammanställning av samtliga preferensbedömningar



# Hur viktigt anser du att nedanstående begrepp/påstående är då du väljer stad/plats att resa till?

## Människorna i staden/platsen har ett trevligt bemötande

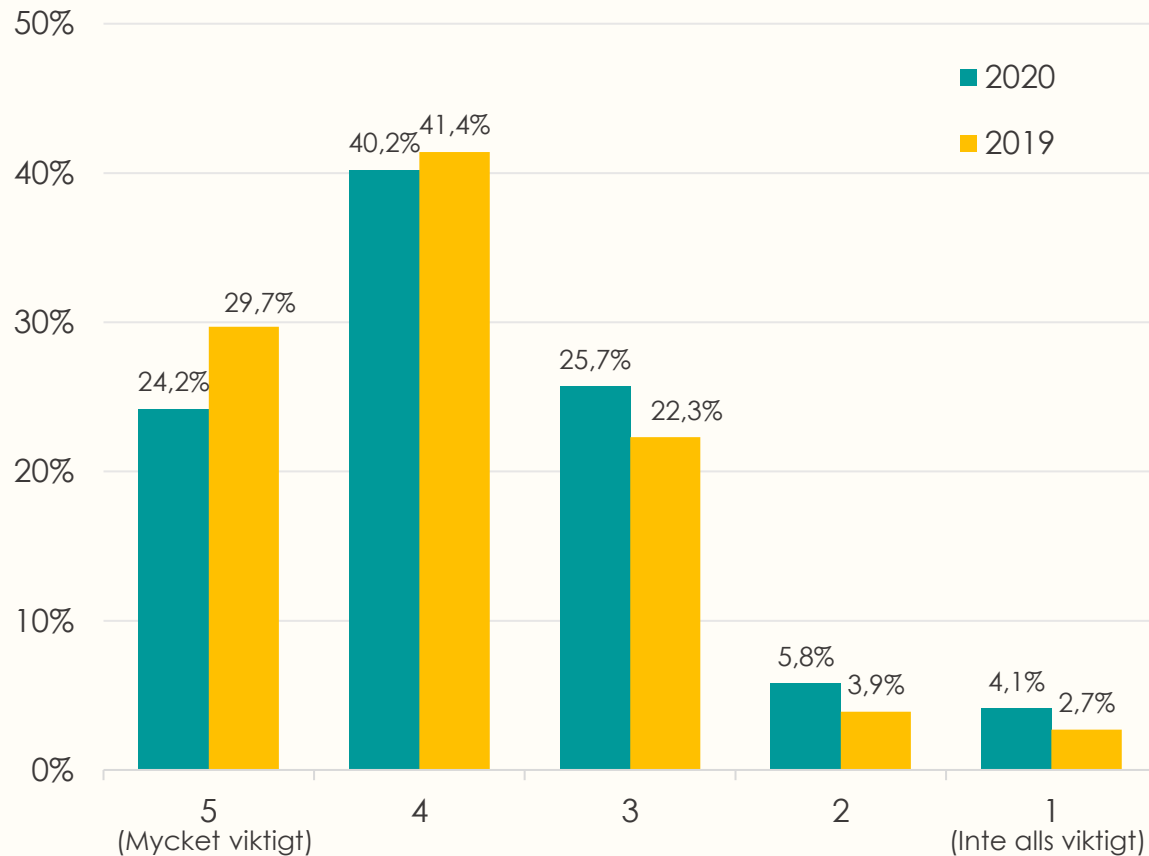


- Att människorna i staden har ett trevligt bemötande är den viktigaste faktorn vid valet av stad/plats att resa till
- Små skillnader mot 2019
- För yngre resenärer verkar ett trevligt bemötande vara aningen mindre viktigt än för äldre (vilket gällde även 2019)

Respondentgrupp	Medelvärde	Ranking (av 17 områden)
Samtliga	3,82	1
Reser ofta	3,86	1
Reser sällan	3,69	1
Mindre hushåll	3,82	1
Större hushåll	3,83	1
18-35 år	3,64	5
36-55 år	3,93	1
56 år eller äldre	3,87	1

# Hur viktigt anser du att nedanstående begrepp/påstående är då du väljer stad/plats att resa till?

## Staden/platsen har en bra atmosfär

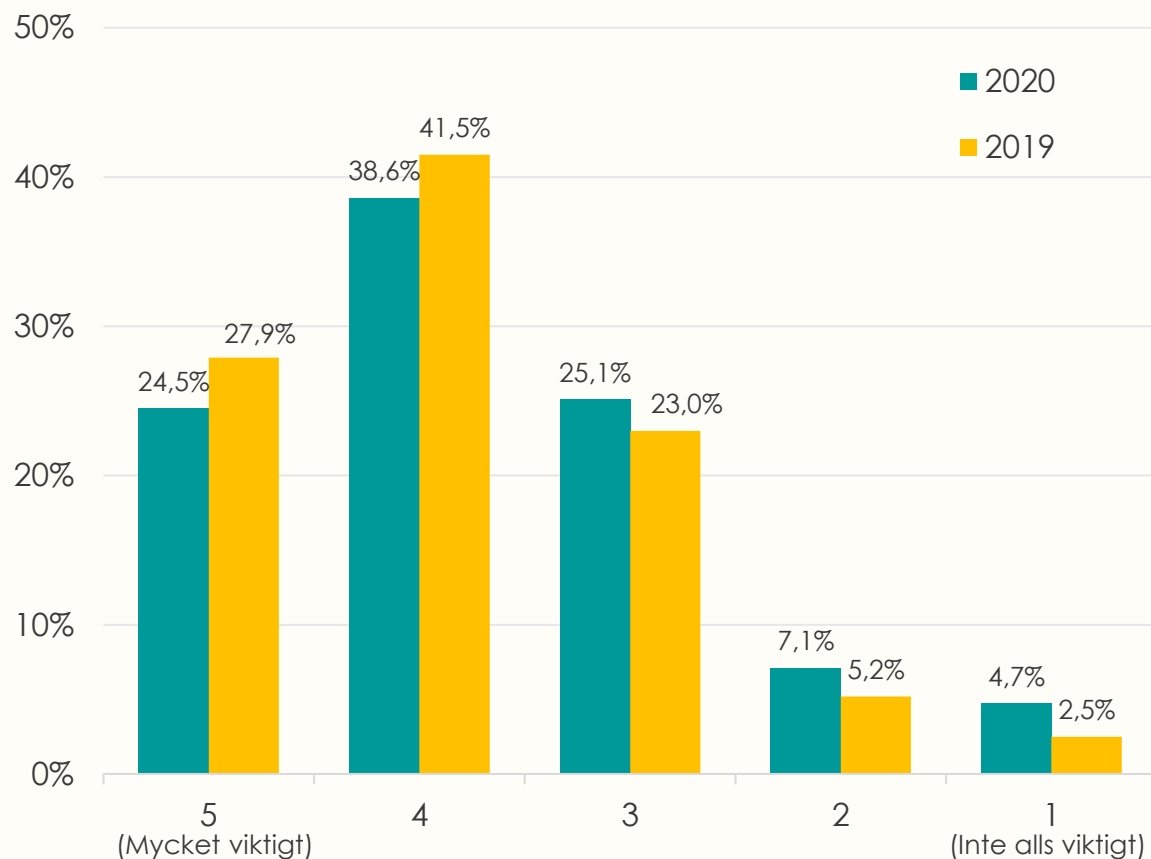


- Att staden har en bra atmosfär anses vara den näst viktigaste faktorn vid valet av stad/plats att resa till
- Små skillnader mot 2019

Respondentgrupp	Medelvärde	Ranking (av 17 områden)
Samtliga	3,75	2
Reser ofta	3,79	2
Reser sällan	3,58	4
Mindre hushåll	3,71	2
Större hushåll	3,82	2
18-35 år	3,72	2
36-55 år	3,90	2
56 år eller äldre	3,63	2

# Hur viktigt anser du att nedanstående begrepp/påstående är då du väljer stad/plats att resa till?

## Staden/platsen är promenadvänlig



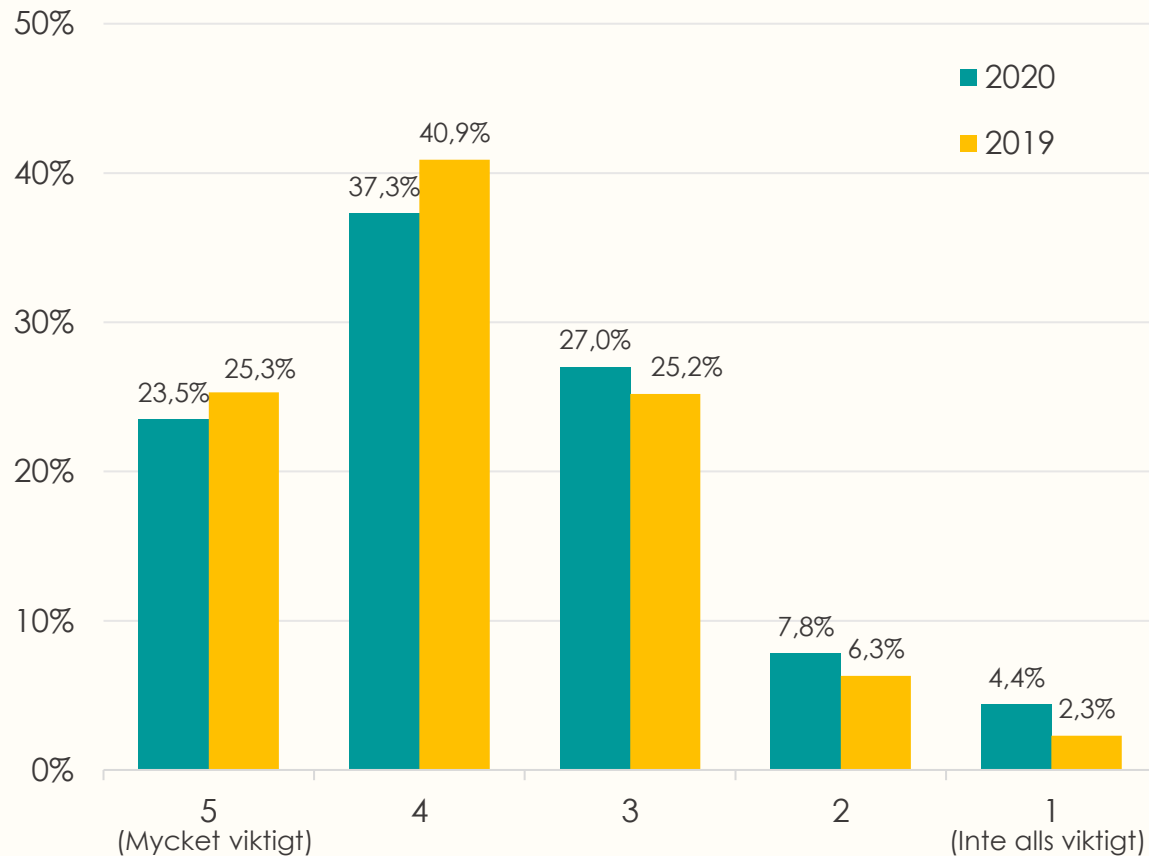
- Att staden är promenadvänlig är den tredje viktigaste faktorn vid valet av stad/plats att resa till
- Små skillnader mot 2019

Respondentgrupp	Medelvärde	Ranking (av 17 områden)
Samtliga	3,71	3
Reser ofta	3,73	3
Reser sällan	3,63	2
Mindre hushåll	3,66	3
Större hushåll	3,81	3
18-35 år	3,71	3
36-55 år	3,87	3
56 år eller äldre	3,57	4



# Hur viktigt anser du att nedanstående begrepp/påstående är då du väljer stad/plats att resa till?

## Staden/platsen har ett bra utbud av sevärdheter

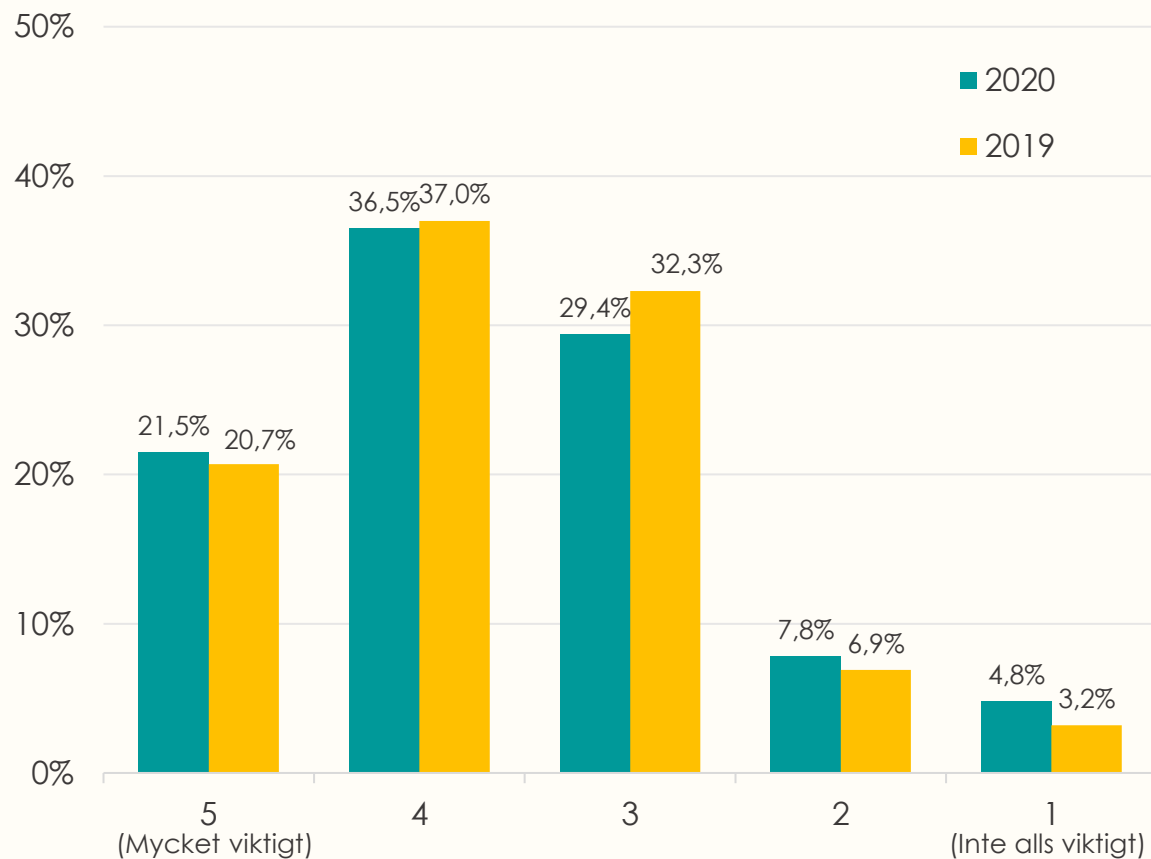


- Utbudet av sevärdheter är en viktig faktor vid valet av stad/plats att resa till (plats 4)
- Små skillnader mot 2019 och mellan de utvalda undergrupperna i tabellen nedan

Respondentgrupp	Medelvärde	Ranking (av 17 områden)
Samtliga	3,68	4
Reser ofta	3,72	4
Reser sällan	3,53	5
Mindre hushåll	3,62	4
Större hushåll	3,78	4
18-35 år	3,65	4
36-55 år	3,82	4
56 år eller äldre	3,58	3

# Hur viktigt anser du att nedanstående begrepp/påstående är då du väljer stad/plats att resa till?

## Staden/platsen är prisvärd

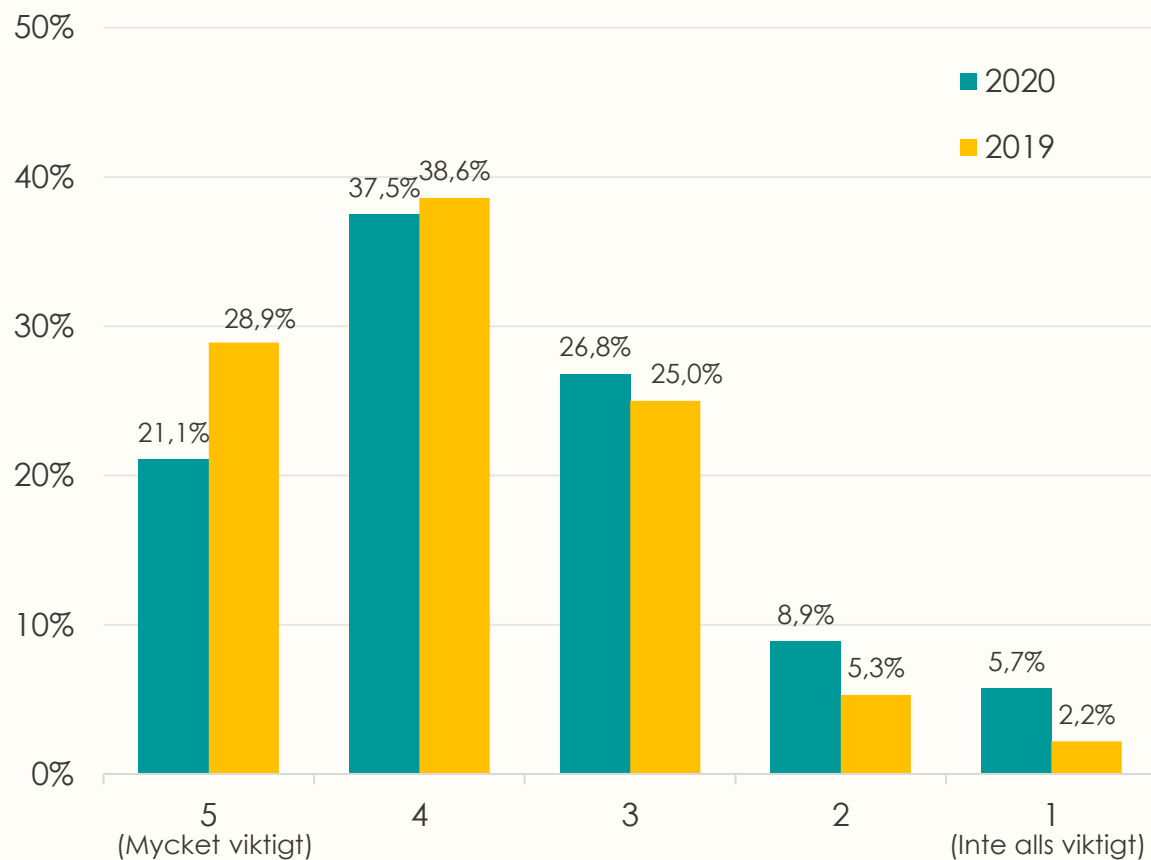


- Att staden är prisvärd har generellt ansetts något viktigare i undersökningen 2020 än 2019, i relation till övriga områden. Prisvärdheten har gått från plats 8 till plats 5 i rangordningen av de 17 områdena
- I svarsdistributionen i diagrammet till vänster märks dock inte denna skillnad särskilt tydligt

Respondentgrupp	Medelvärde	Ranking (av 17 områden)
Samtliga	3,62	5
Reser ofta	3,63	6
Reser sällan	3,60	3
Mindre hushåll	3,57	5
Större hushåll	3,71	6
18-35 år	3,64	6
36-55 år	3,75	5
56 år eller äldre	3,49	5

# Hur viktigt anser du att nedanstående begrepp/påstående är då du väljer stad/plats att resa till?

## Staden/platsen har ett bra utbud av mat och dryck

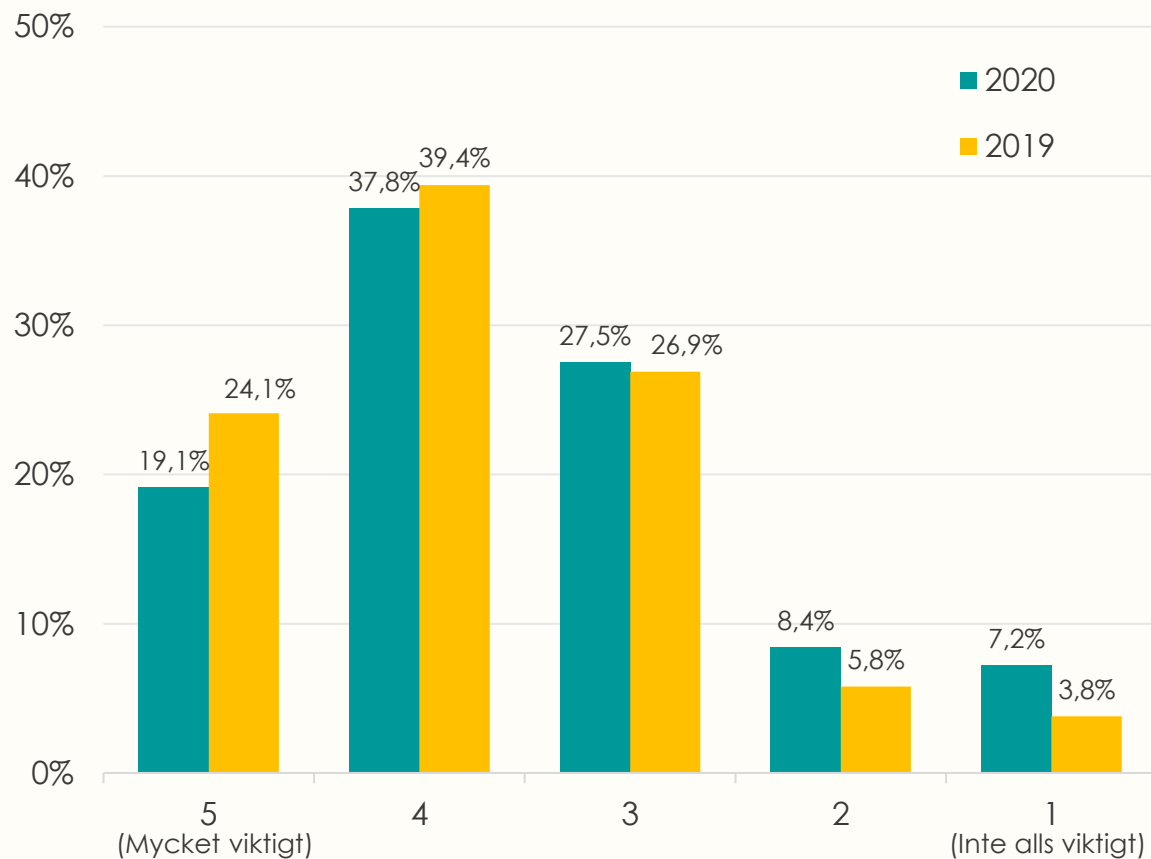


- Utbud av mat och dryck har tappat i betydelse i relation till övriga områden jämfört med 2019 då området var det tredje viktigaste
- I svarsdistributionen i diagrammet kan detta tapp också skönjas
- Yngre personer i åldrarna 18-35 tycker dock att mat och dryck är det viktigaste området, vilket gällde även 2019

Respondentgrupp	Medelvärde	Ranking (av 17 områden)
Samtliga	3,59	6
Reser ofta	3,64	5
Reser sällan	3,45	6
Mindre hushåll	3,52	6
Större hushåll	3,75	5
18-35 år	3,72	1
36-55 år	3,74	6
56 år eller äldre	3,37	6

# Hur viktigt anser du att nedanstående begrepp/påstående är då du väljer stad/plats att resa till?

## Staden/platsen har ett bra utbud av boendeanternativ

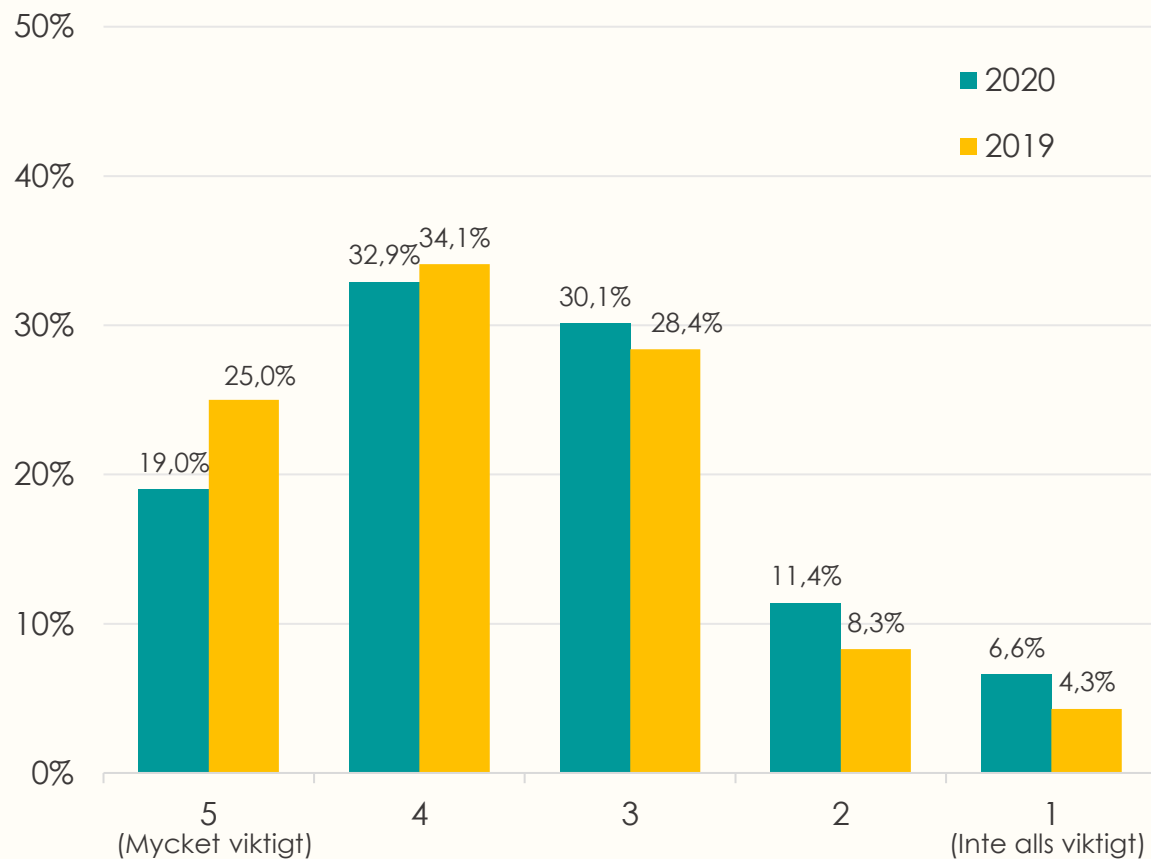


- Utbud av boendeanternativ har tappat en plats jämfört med 2019, ned till plats 7
- Här finns överhuvudtaget inga skillnader mellan respondentgrupperna avseende hur området rankas (däremot vissa skillnader i medelvärden)

Respondentgrupp	Medelvärde	Ranking (av 17 områden)
Samtliga	3,53	7
Reser ofta	3,56	7
Reser sällan	3,43	7
Mindre hushåll	3,45	7
Större hushåll	3,69	7
18-35 år	3,59	7
36-55 år	3,72	7
56 år eller äldre	3,33	7

# Hur viktigt anser du att nedanstående begrepp/påstående är då du väljer stad/plats att resa till?

## Staden/platsen ligger nära hav eller sjö

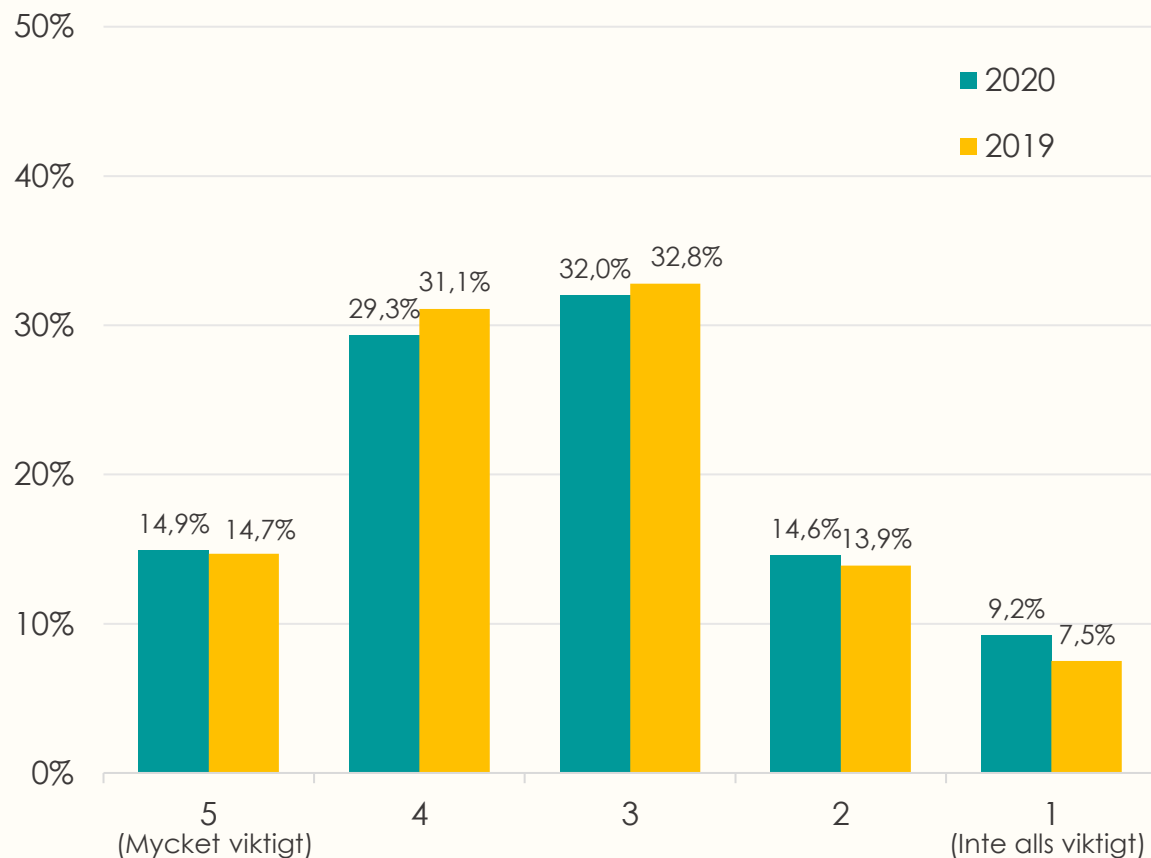


- Närheten till hav eller sjö är på plats 8 i rankingen av områden (2019: plats 7)
- Yngre personer anser närheten till hav eller sjö vara något mindre viktig än äldre (sett till medelvärdesranking), vilket vi såg även 2019

Respondentgrupp	Medelvärde	Ranking (av 17 områden)
Samtliga	3,46	8
Reser ofta	3,52	8
Reser sällan	3,26	8
Mindre hushåll	3,39	8
Större hushåll	3,60	8
18-35 år	3,47	10
36-55 år	3,61	8
56 år eller äldre	3,32	8

# Hur viktigt anser du att nedanstående begrepp/påstående är då du väljer stad/plats att resa till?

## Staden/platsen har en intressant historia

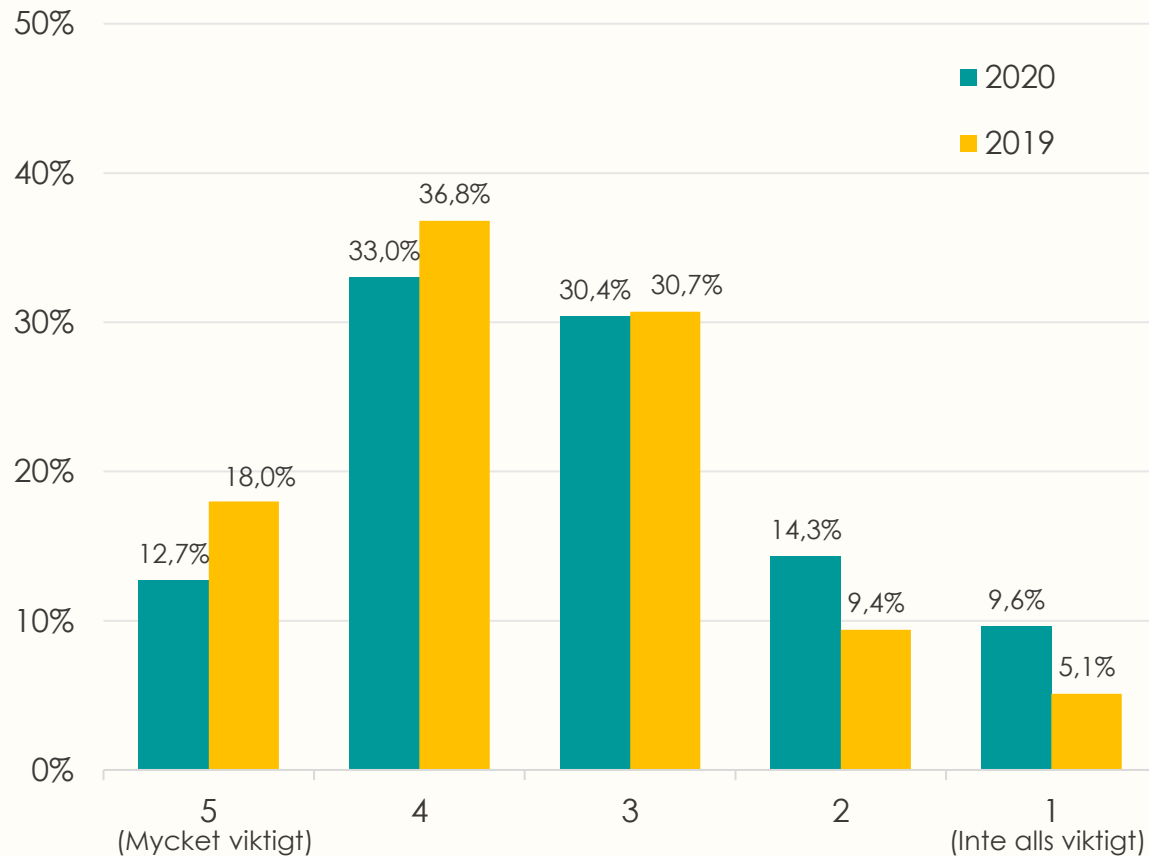


- Att staden/platsen har en intressant historia hamnar på plats 9 i totalranking av områden, vilket innebär en uppvärdering från 2019 då området rankades på plats 12
- Här märks tydliga skillnader mellan åldersgrupperna, där äldre personer generellt rankar området högre än yngre

Respondentgrupp	Medelvärde	Ranking (av 17 områden)
Samtliga	3,26	9
Reser ofta	3,30	10
Reser sällan	3,13	9
Mindre hushåll	3,21	9
Större hushåll	3,35	11
18-35 år	3,15	14
36-55 år	3,41	11
56 år eller äldre	3,21	9

# Hur viktigt anser du att nedanstående begrepp/påstående är då du väljer stad/plats att resa till?

## Staden/platsen har ett bra utbud av utflykter

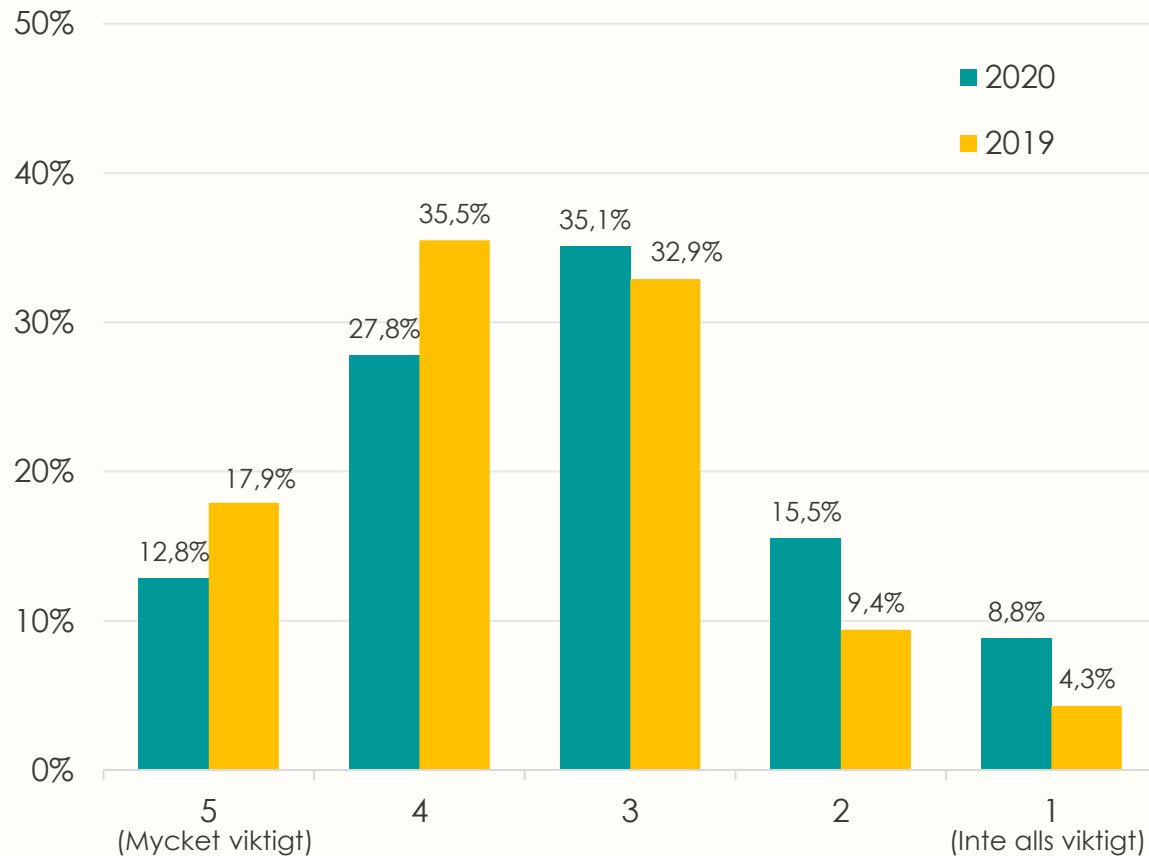


- Ett bra utbud av utflykter är den 10:e viktigaste faktorn (samma som 2019)
- Äldre personer värderar utflyktsutbudet lägre än yngre personer

Respondentgrupp	Medelvärde	Ranking (av 17 områden)
Samtliga	3,25	10
Reser ofta	3,31	9
Reser sällan	3,04	11
Mindre hushåll	3,11	10
Större hushåll	3,53	10
18-35 år	3,50	8
36-55 år	3,51	9
56 år eller äldre	2,84	12

# Hur viktigt anser du att nedanstående begrepp/påstående är då du väljer stad/plats att resa till?

## Staden/platsen har ett bra utbud av aktiviteter



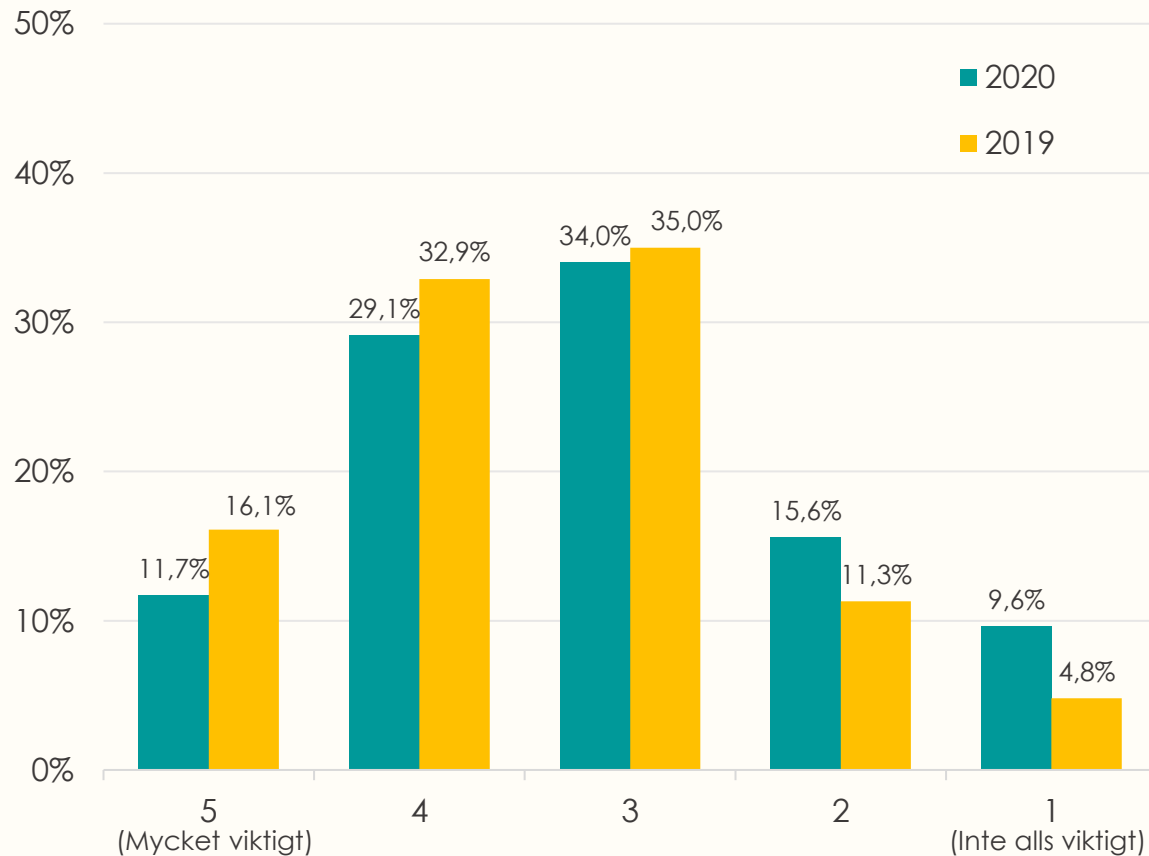
- Ett bra utbud av aktiviteter har tappat två placeringar jämfört med 2019, till en 11:e plats
- Yngre personer och större hushåll (barnfamiljer) värderar aktivitetsutbudet högst

Respondentgrupp	Medelvärde	Ranking (av 17 områden)
Samtliga	3,20	11
Reser ofta	3,26	11
Reser sällan	3,01	12
Mindre hushåll	3,02	13
Större hushåll	3,55	9
18-35 år	3,50	9
36-55 år	3,45	10
56 år eller äldre	2,76	13



# Hur viktigt anser du att nedanstående begrepp/påstående är då du väljer stad/plats att resa till?

## Staden/platsen har fin arkitektur

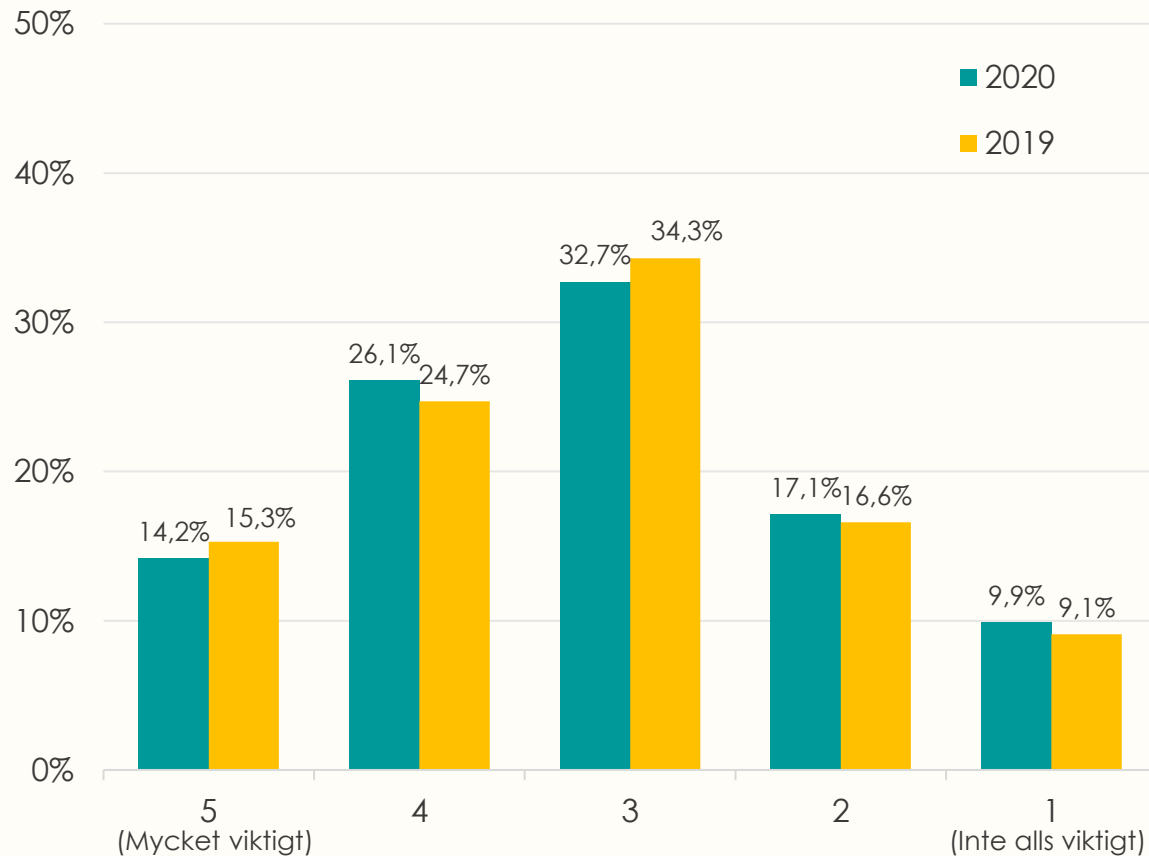


- En fin arkitektur är 2020 det 12:e viktigaste området (2019: plats 11)
- Viss tendens finns att äldre personer värderar arkitekturen högre än yngre, men det är inga markanta skillnader. Observera att vi alltså jämför ranking. I absoluta tal är 56 år+ den grupp med lägst medelvärde, vilket är en följd av att äldre personer generellt har satt lägre "poäng" inom de flesta områden

Respondentgrupp	Medelvärde	Ranking (av 17 områden)
Samtliga	3,18	12
Reser ofta	3,21	13
Reser sällan	3,08	10
Mindre hushåll	3,10	11
Större hushåll	3,33	12
18-35 år	3,26	12
36-55 år	3,32	13
56 år eller äldre	2,99	10

# Hur viktigt anser du att nedanstående begrepp/påstående är då du väljer stad/plats att resa till?

## Staden/platsen har närhet till skog och vildmark

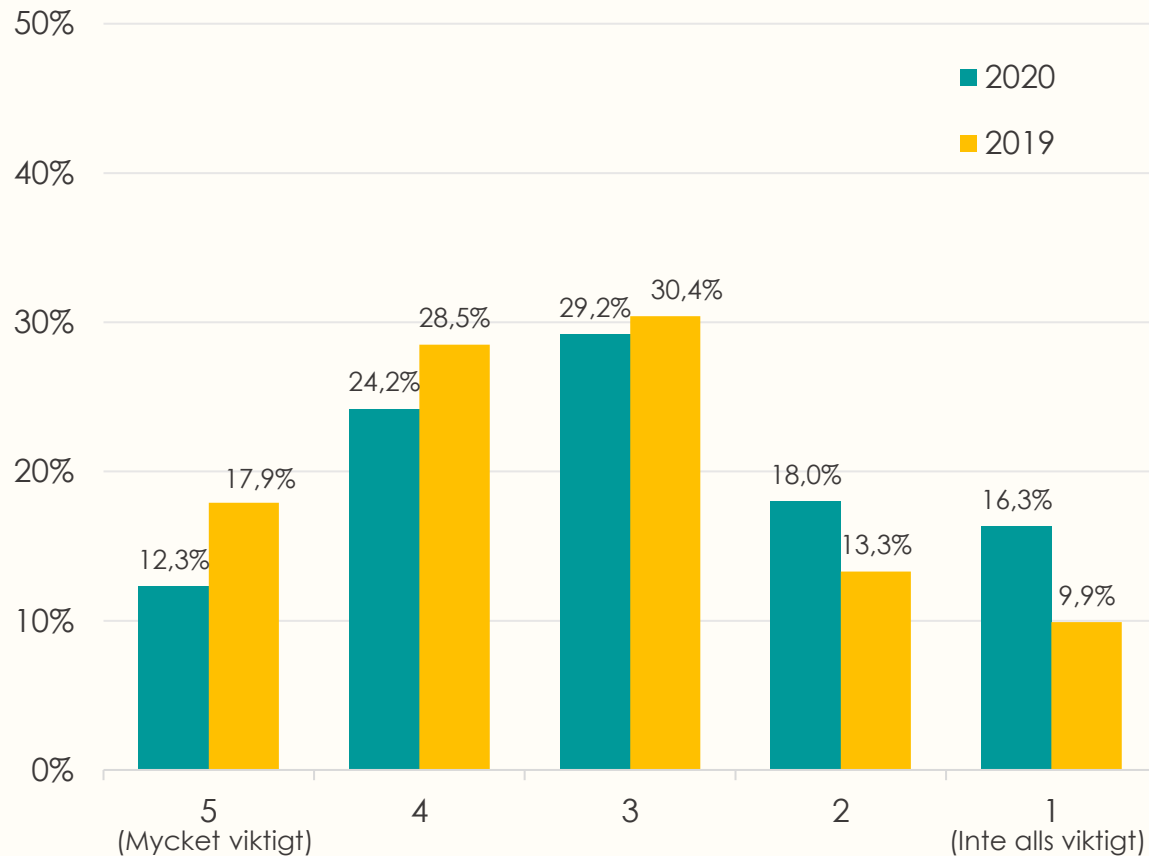


- Närhet till skog och vildmark har ansetts något viktigare 2020 (plats 13) än 2019 (plats 15)

Respondentgrupp	Medelvärde	Ranking (av 17 områden)
Samtliga	3,18	13
Reser ofta	3,23	12
Reser sällan	3,00	14
Mindre hushåll	3,10	12
Större hushåll	3,33	13
18-35 år	3,30	11
36-55 år	3,34	12
56 år eller äldre	2,94	11

# Hur viktigt anser du att nedanstående begrepp/påstående är då du väljer stad/plats att resa till?

## Staden/platsen har bra kollektivtrafik

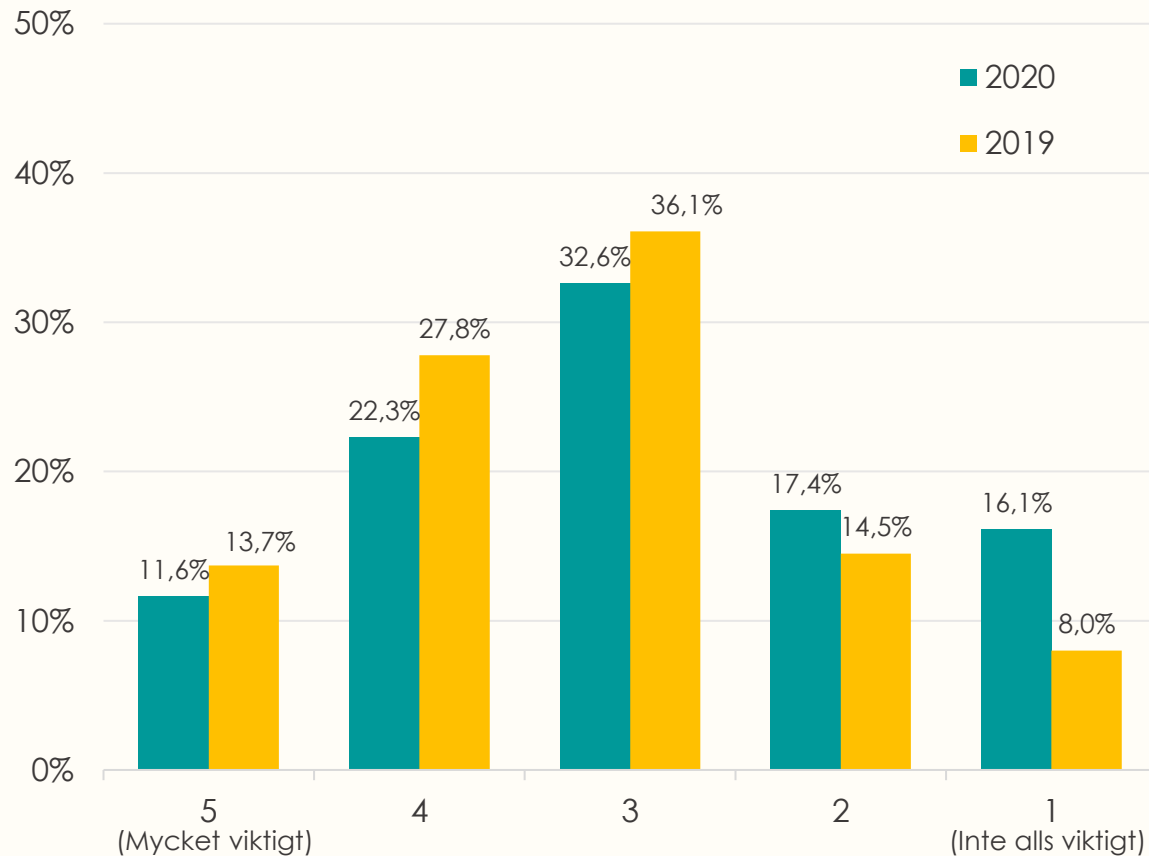


- Bra kollektivtrafik är inget prioriterat område generellt, och har 2020 tappat en plats i rankingen till plats 14
- Medelvärdet för samtliga ligger här på 2,98, vilket är ett rejält hopp ner från Skog och vildmark på plats 13 (3,18)

Respondentgrupp	Medelvärde	Ranking (av 17 områden)
Samtliga	2,98	14
Reser ofta	2,97	15
Reser sällan	3,01	13
Mindre hushåll	2,90	14
Större hushåll	3,15	15
18-35 år	3,26	13
36-55 år	3,09	15
56 år eller äldre	2,68	14

# Hur viktigt anser du att nedanstående begrepp/påstående är då du väljer stad/plats att resa till?

## Staden/platsen har ett bra utbud av evenemang

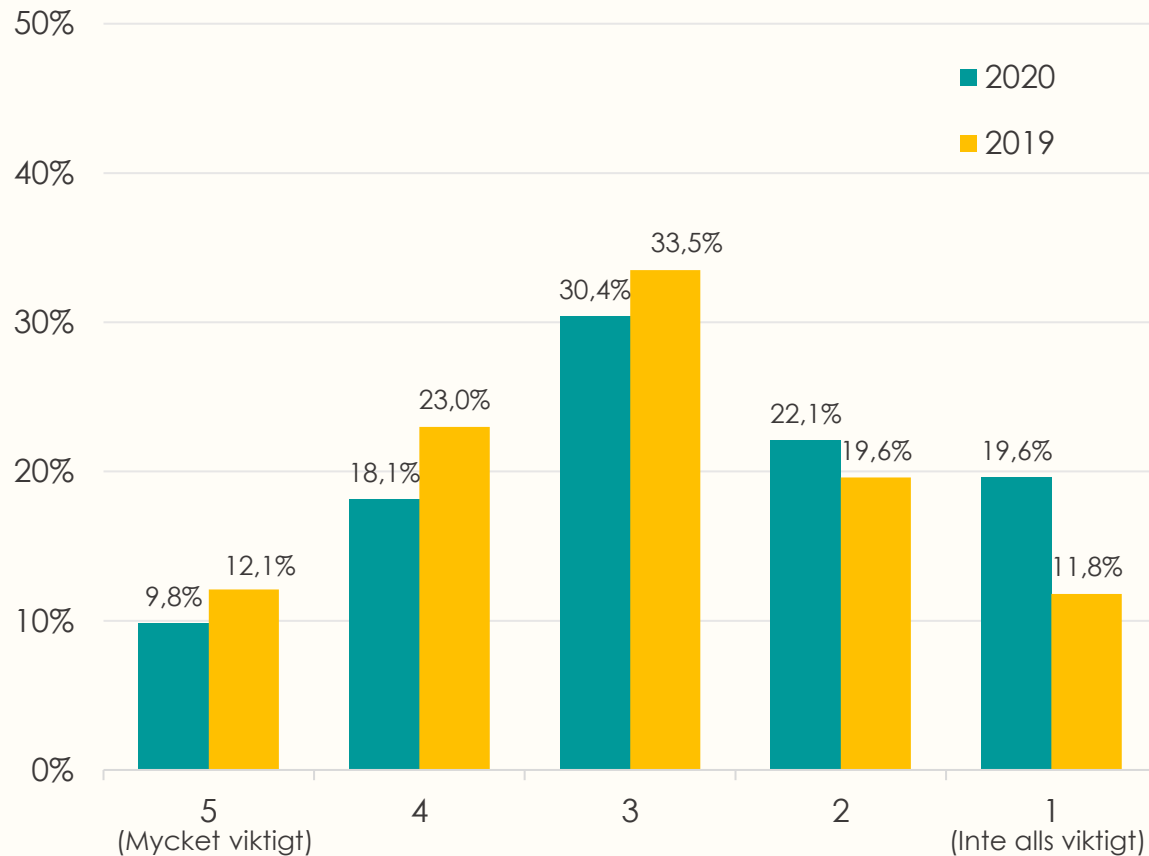


- Evenemangsutbudet är generellt lågt värderat vid val av destination, i år på plats 15 (2019: plats 14)
- Vi ser marginella eller inga skillnader mellan grupperna i tabellen i hur evenemangsutbudet rangordnas i relation till övriga bedömningsområden

Respondentgrupp	Medelvärde	Ranking (av 17 områden)
Samtliga	2,96	15
Reser ofta	3,01	14
Reser sällan	2,79	15
Mindre hushåll	2,83	15
Större hushåll	3,20	14
18-35 år	3,08	15
36-55 år	3,20	14
56 år eller äldre	2,66	15

# Hur viktigt anser du att nedanstående begrepp/påstående är då du väljer stad/plats att resa till?

## Staden/platsen har ett bra utbud av shopping

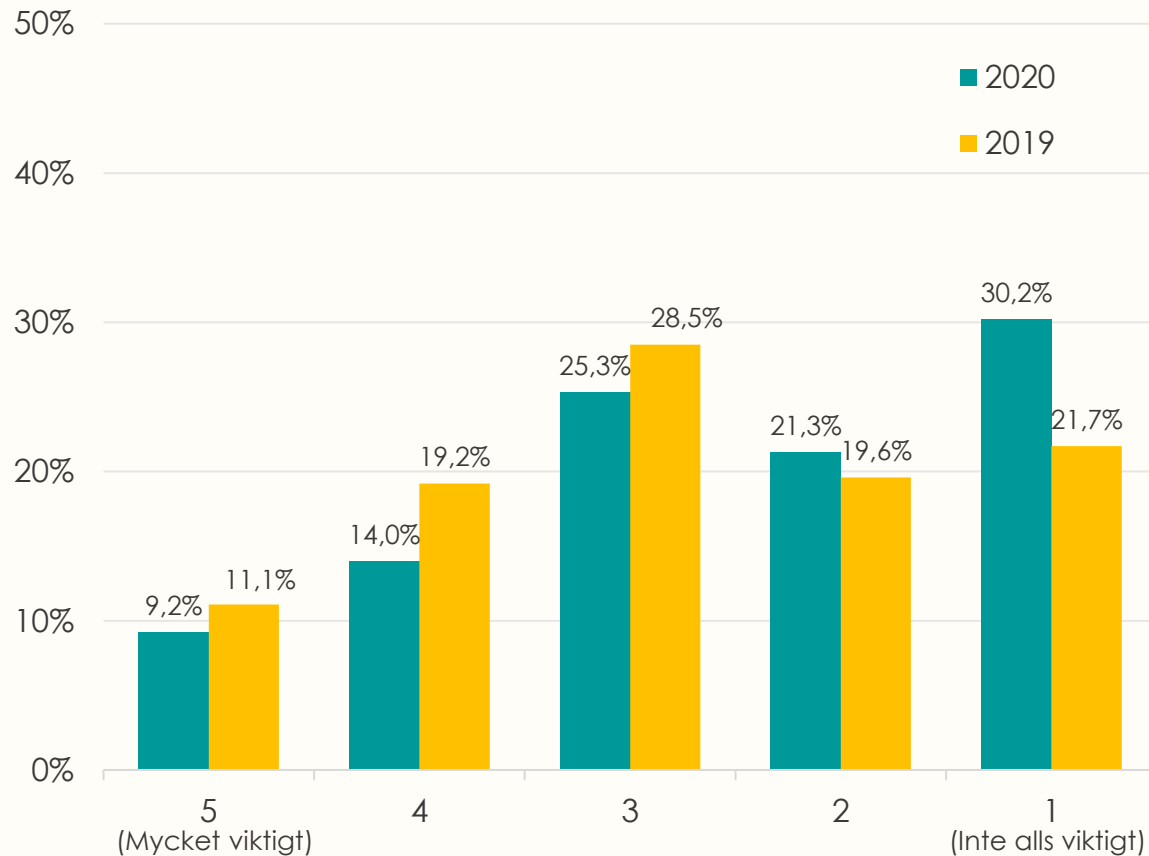


- Shoppingutbud rankas, liksom 2019, på plats 16
- Inga skillnader att notera mellan grupperna i rangordning, även om medelvärdena skiljer sig åt en hel del

Respondentgrupp	Medelvärde	Ranking (av 17 områden)
Samtliga	2,76	16
Reser ofta	2,78	16
Reser sällan	2,71	16
Mindre hushåll	2,59	16
Större hushåll	3,10	16
18-35 år	3,01	16
36-55 år	2,99	16
56 år eller äldre	2,38	16

# Hur viktigt anser du att nedanstående begrepp/påstående är då du väljer stad/plats att resa till?

## Staden/platsen är cykelvänlig



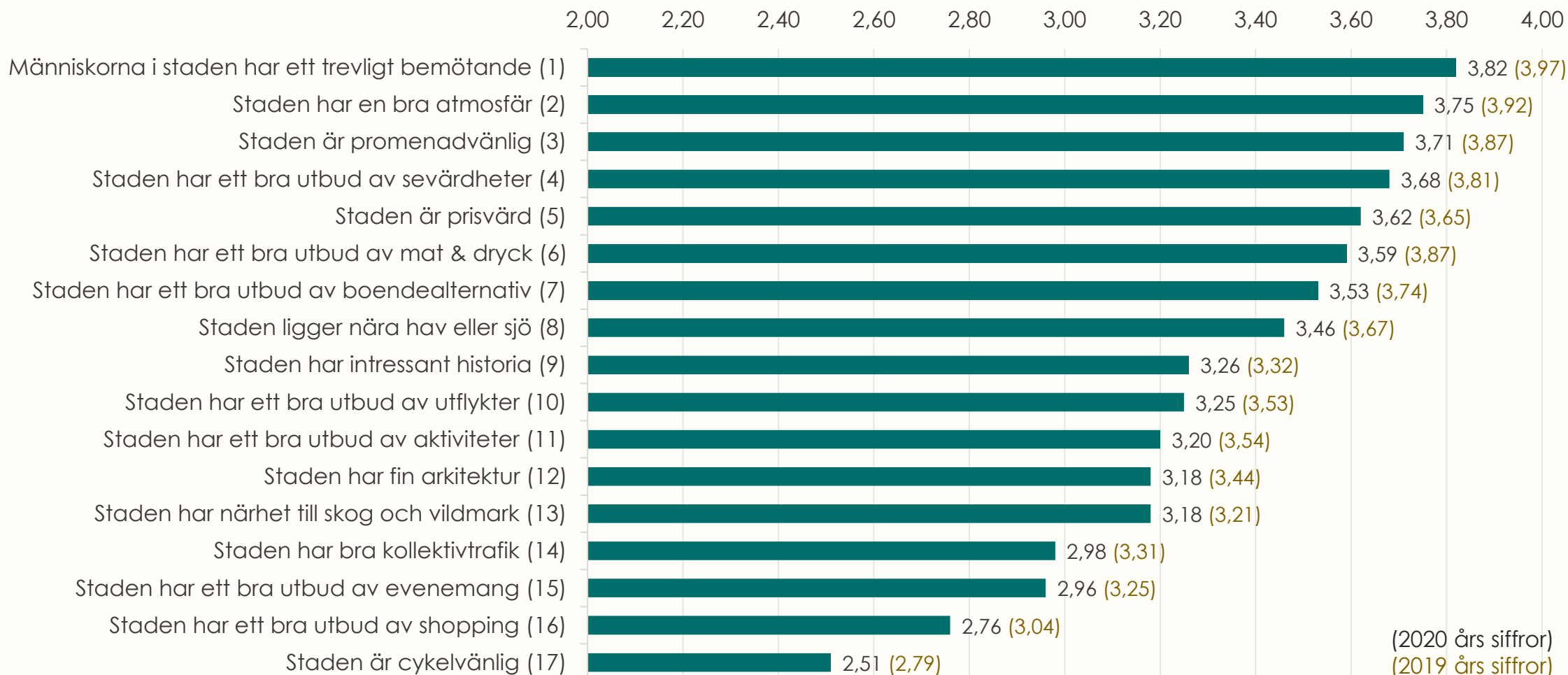
- Att staden/platsen är cykelvänlig är, precis som 2019, den faktor som värderas klart lägst i samtliga grupper. Vi ser här att 30% av respondenterna på totalnivå väljer alternativet 1 av 5 i hur viktigt man anser området vara vid val av resedestination

Respondentgrupp	Medelvärde	Ranking (av 17 områden)
Samtliga	2,51	17
Reser ofta	2,54	17
Reser sällan	2,41	17
Mindre hushåll	2,36	17
Större hushåll	2,80	17
18-35 år	2,84	17
36-55 år	2,68	17
56 år eller äldre	2,10	17

# Hur viktiga anser du att nedanstående begrepp/påståenden är då du väljer stad att semestra i?

Preferenser

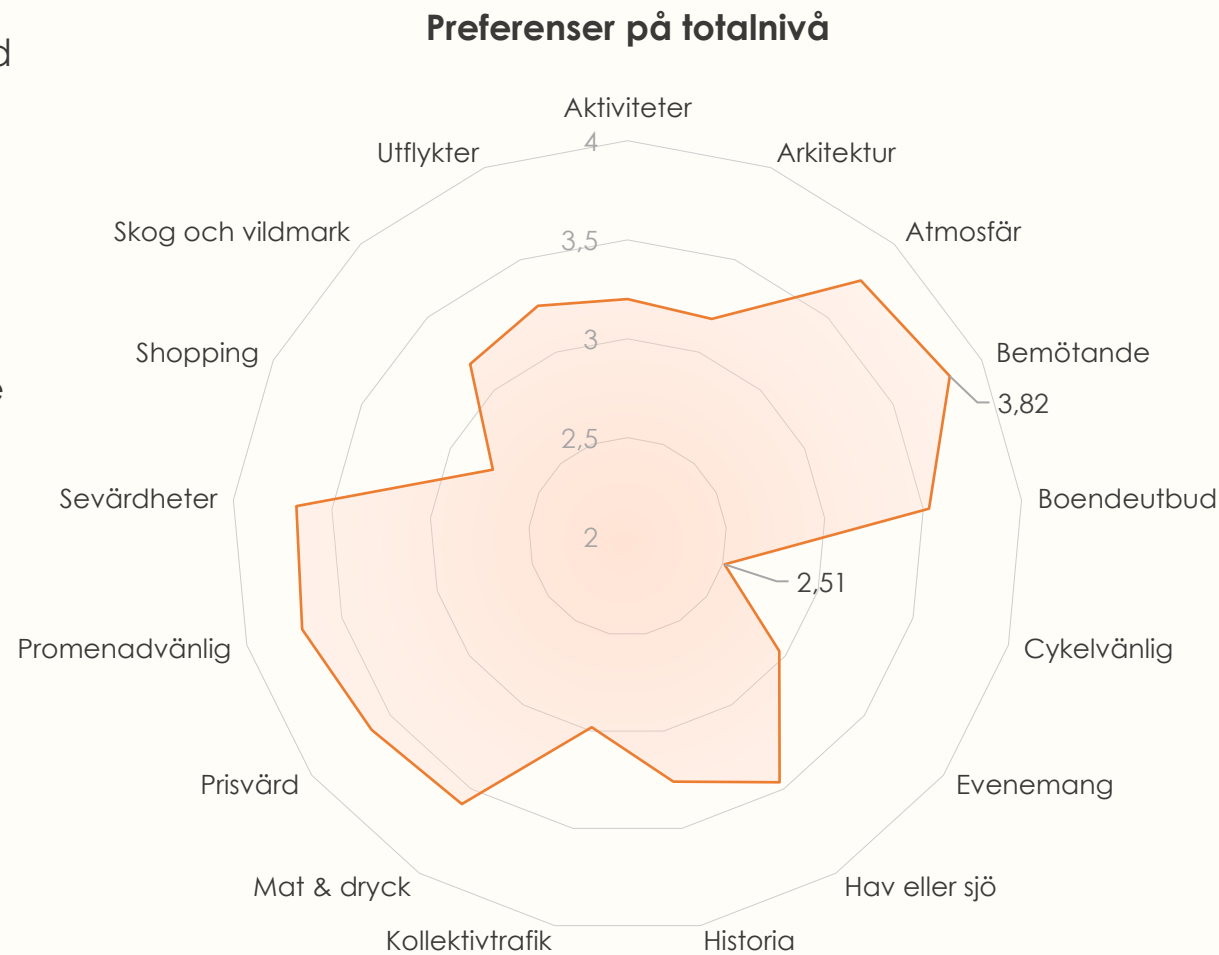
Sammanställning av samtliga medelvärden



(2020 års siffror)  
(2019 års siffror)

# Resepreferensernas relation till varandra

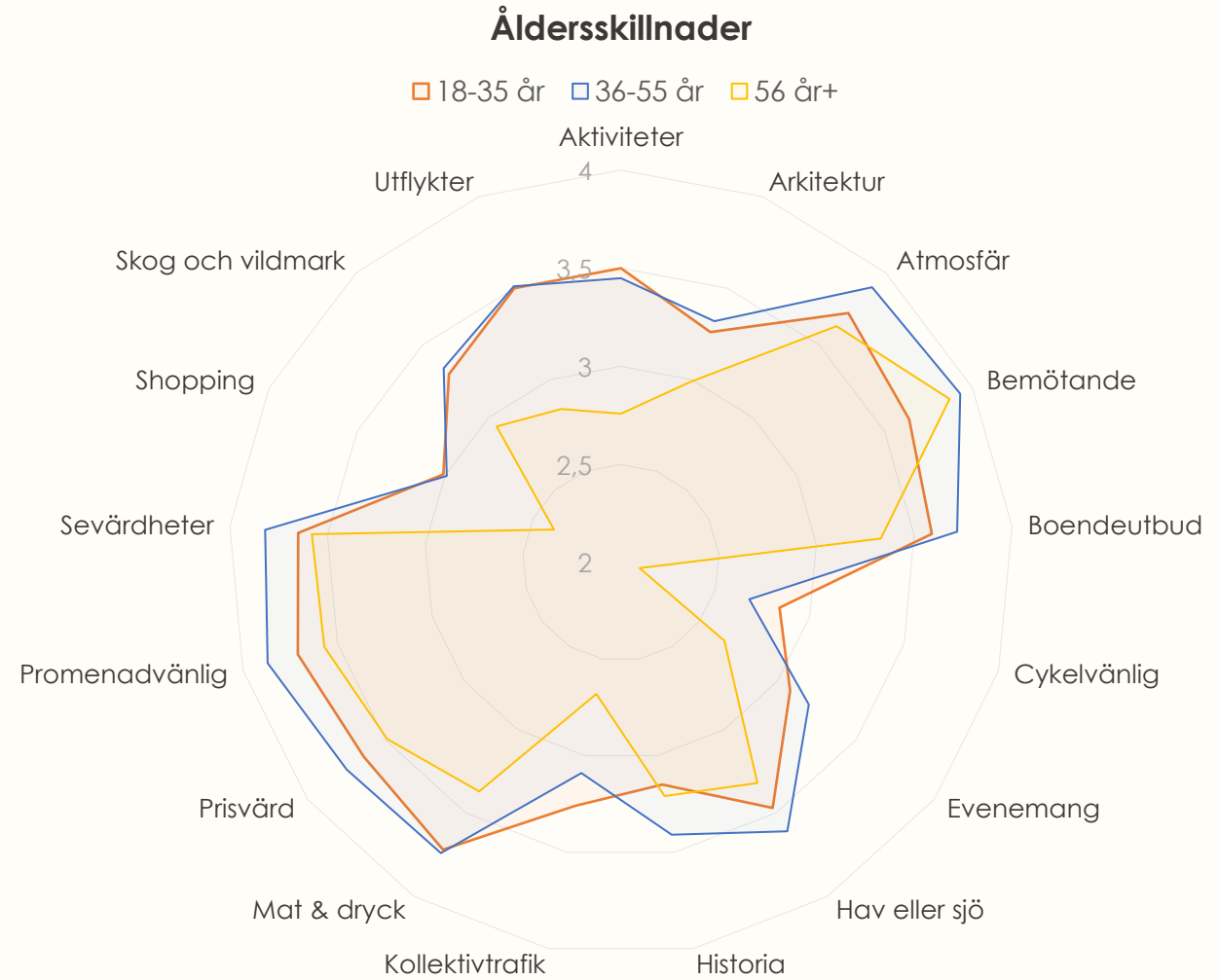
- Polärddiagrammet till höger ger ytterligare en bild av hur preferenserna förhåller sig till varandra. Framförallt framträder det tydligt vilka områden som anses mindre viktiga än övriga vid val av stad/plats att resa till
- Vi ser att figuren buktar inåt vid de bedömningsområden som är lägst prioriterade
- På nästa sida visas motsvarande diagram för de tre åldersgrupperna





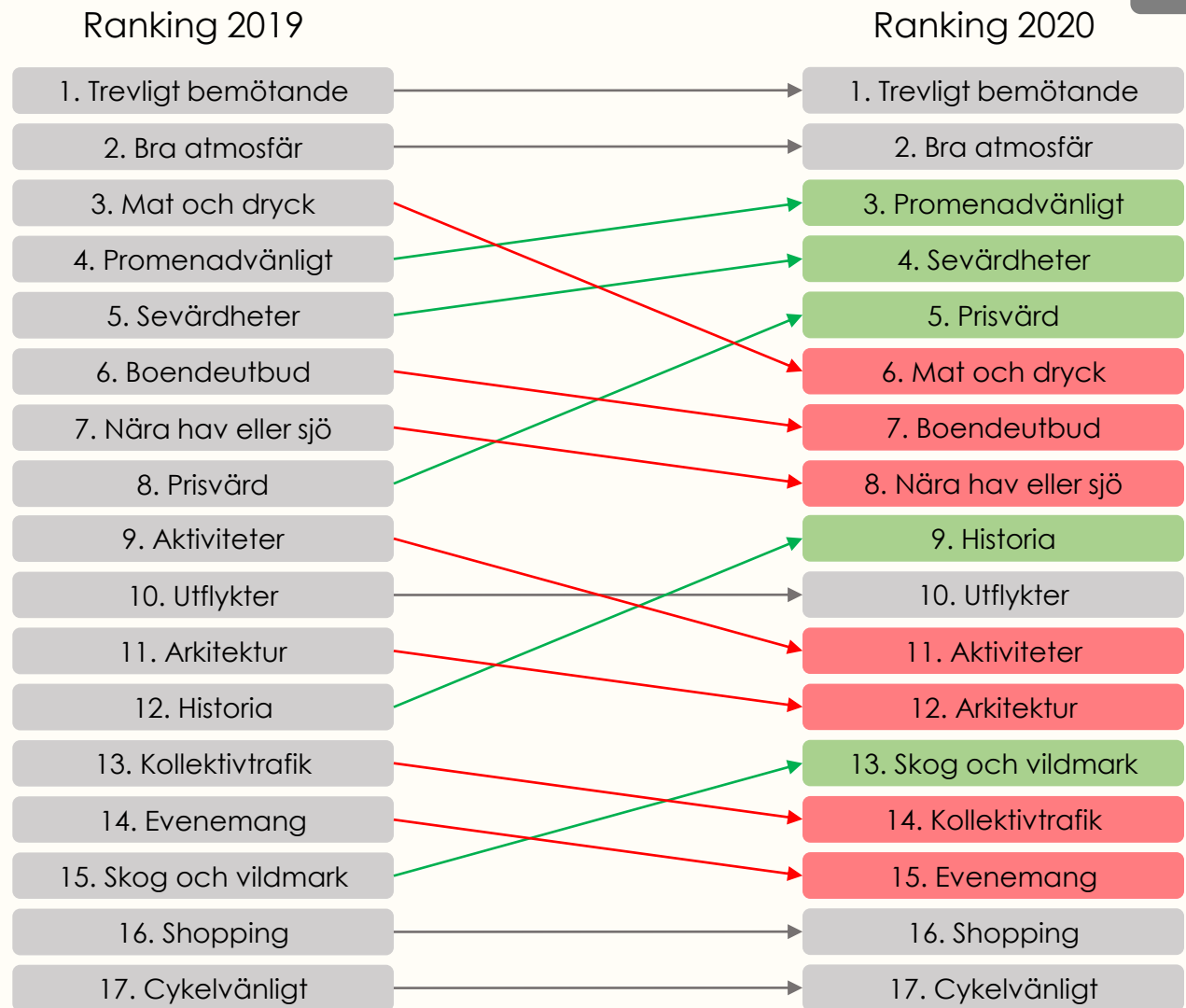
# Resepreferensernas relation till varandra - åldersskillnader

- I diagrammet är de tre åldersgrupperna lagda ovanpå varandra
- Vi ser att grupperna 18-35 och 35-56 till stor del följer varandra, med vissa märkbara skillnader vid t.ex. bemötande och historia
- Det tydligaste som framträder är dock att gruppen 56+ generellt sätter lägre "betyg" på den femgradiga skalan (den gula formen i diagrammet är betydligt mindre än övriga två). En fri tolkning kan vara att detta kan bero på ett generellt mindre intresse för resande i denna grupp just nu, vilket skulle kunna kopplas an till att en hög andel i denna grupp inte rest alls på sistone
- Detta tydliggör att det är viktigt att titta både på medelvärdena i sig och deras ranking när grupperna jämförs



# Förändring i ranking 2019-2020

- I figuren till höger visas hur respondenternas ranking av bedömningsområden, på totalnivå, förändrats till 2020
- Figuren tydliggör att mat och dryck är det område som värderats ner mest (tre steg) under 2020. Prisvärdhet och Intressant historia har istället "klättrat" tre steg vardera
- De två områden som värderas högst (bemötande och atmosfär) respektive lägst (shopping och cykelvänlighet) ligger kvar på sina placeringar från 2019
- Rankingens bygger enbart på det totala medelvärdet för varje område
- Undersökningen 2019 kretsade alltså kring ordet "semestra", medan 2020 handlar om "resa"



# Preferenser i utvalda respondentgrupper

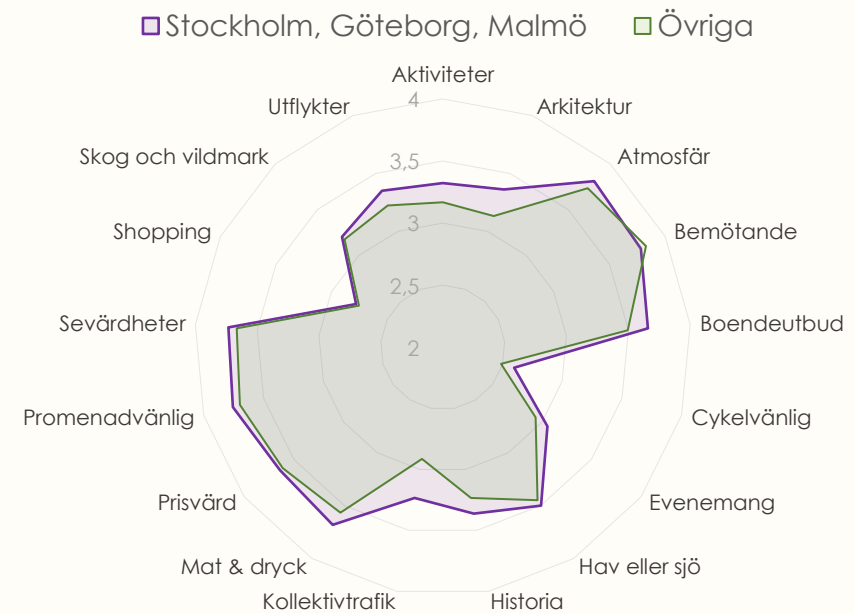
- Nedan visas hur de olika bedömningsområdena rangordnas i fler grupper (rangordning utifrån medelvärde i betyg)
- Minst två stegs avvikelse från den totala rangordningen ("Samtliga") är märkt med rött (lägre rankat) eller grönt (högre rankat). Ålder och inkomst är två parametrar som tydligt förefaller påverka preferenserna (liksom 2019)

	Samtliga	Reser ofta	Reser sällan	Mindre hushåll	Större hushåll	18-35 år	36-55 år	56 år+	Kvinnor	Män	Hög inkomst	Låg inkomst
Trevligt bemötande	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1
Bra atmosfär	2	2	4	2	2	2	2	2	3	3	3	2
Promenadvänlig	3	3	2	3	3	3	3	4	2	4	4	3
Sevärdheter	4	4	5	4	4	4	4	3	4	2	2	5
Prisvärd	5	6	3	5	6	6	5	5	5	5	10	4
Utbud av mat & dryck	6	5	6	6	5	1	6	6	6	6	5	6
Boendebud	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
När hav eller sjö	8	8	8	8	8	10	8	8	8	8	6	8
Intressant historia	9	10	9	9	11	14	11	9	11	9	8	9
Utflykter	10	9	11	10	10	8	9	12	9	11	11	10
Aktiviteter	11	11	12	13	9	9	10	13	10	10	9	13
Arkitektur	12	13	10	11	12	12	13	10	12	12	12	12
Nära skog och vildmark	13	12	14	12	13	11	12	11	13	13	14	11
Kollektivtrafik	14	15	13	14	15	13	15	14	14	15	16	14
Utbud av evenemang	15	14	15	15	14	15	14	15	15	14	13	15
Utbud av shopping	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	15	16
Cykelvänlig	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17

# Små skillnader i resepreferenser mellan boende i de största kommunerna och övriga

- I tabellen nedan visas hur boende i Stockholm, Göteborg och Malmö (SCB kommunkategori A1) skiljer sig från övriga avseende ranking av preferenser. Endast små skillnader märks, men vi ser till exempel att "storstadsborna" värderar arkitektur och kollektivtrafik något högre, samt prisvärdhet och skog/vildmark något lägre, än övriga (skuggade partier markerar minst två stegs skillnad i ranking)
- I polärddiagrammet till höger ser vi också att grupperna på det stora hela är relativt lika avseende medelvärden, men att några av skillnaderna från tabellen märks även här

	Samtliga	Bor i Stockholm, Göteborg, Malmö	Övriga
Trevligt bemötande	1	2	1
Bra atmosfär	2	1	2
Promenadvänlig	3	3	3
Sevärdheter	4	4	4
Prisvärd	5	7	5
Utbud av mat & dryck	6	5	6
Boendeutbud	7	6	7
När hav eller sjö	8	8	8
Intressant historia	9	9	9
Utflykter	10	11	10
Aktiviteter	11	12	12
Arkitektur	12	10	13
Nära skog och vildmark	13	14	11
Kollektivtrafik	14	13	15
Utbud av evenemang	15	15	14
Utbud av shopping	16	16	16
Cykelvänlig	17	17	17





# STADEN – Specifika resultat för Västerås

- Sammanfattning: Västerås
- Betyg på staden
- Rekommendationsbenägenhet (NPS)

# Sammanfattning: Västerås



- Antal resenärer som betygsatt Västerås: 321



- Högsta betyg:
  - Staden har ett bra utbud av mat och dryck: 3,96
  - Jag vill åka tillbaka till staden: 3,93
- Lägsta betyg:
  - Staden överträffade mina förväntningar: 3,40
  - Staden är prisvärd: 3,44



- NPS: -5 (samtliga: 11)
- Andel ambassadörer: 32% (samtliga: 41%)

# Besökta städer/platser i tabellform

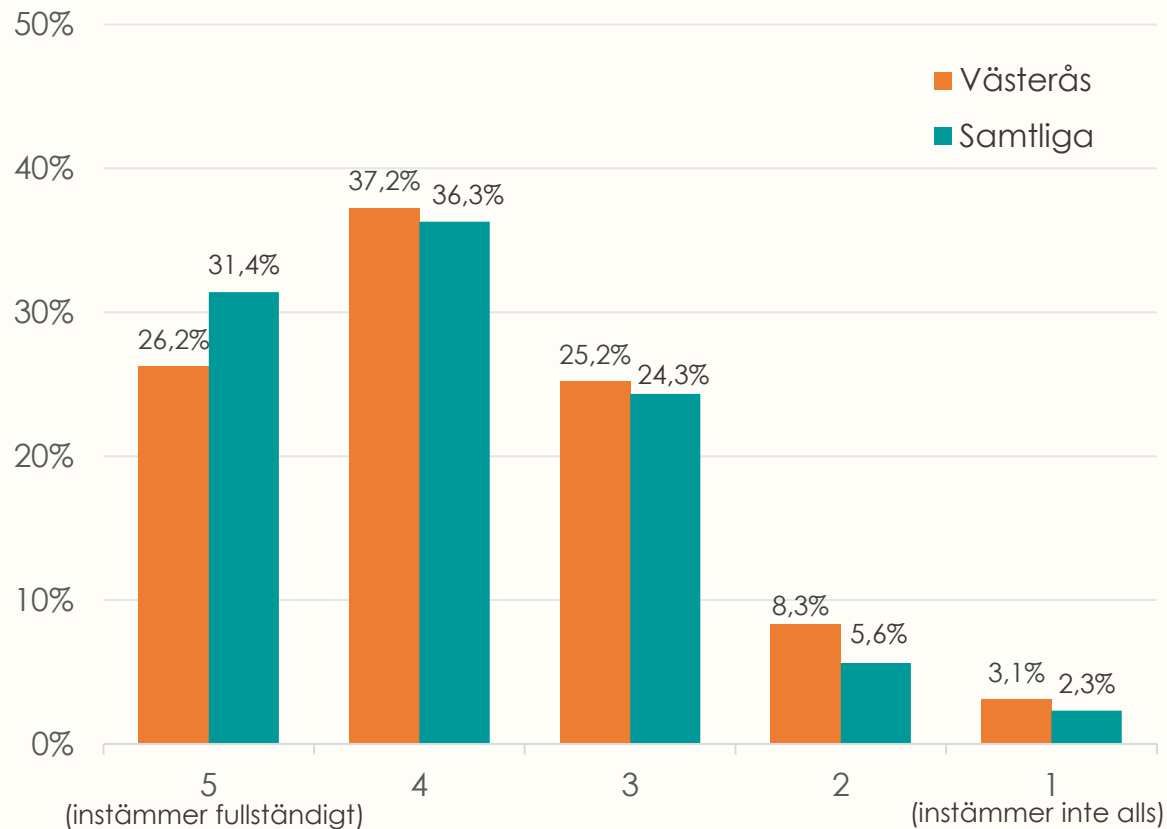
- Tabellen till höger visar antalet svar som ligger till grund för betygsättningar av varje stad/plats. Riktlinjer för statistiska felmarginaler finns i avsnitt 1

Stad/plats	Antal svar	Andel svar %
Stockholm	2339	34,5
Göteborg	2067	30,1
Malmö	949	13,8
Helsingborg	582	8,3
Öland	573	7,5
Uppsala	518	7,5
Borås	507	7,4
Halmstad	481	7,0
Linköping	449	6,5
Jönköping-Gränna	436	6,4
Gävle	426	6,2
Kalmar	397	5,8
Höga Kusten	387	5,6
Örebro	385	5,6
Umeå	374	5,4
Falkenberg	367	5,3
Karlstad	345	5,0
Norrköping	342	5,0
Kiruna	327	4,8

Stad/plats	Antal svar	Andel svar %
Sundsvall	325	4,7
Västerås	321	4,7
Eskilstuna	313	4,6
Varberg	309	4,5
Karlskrona	284	4,1
Kristianstad-Åhus	282	4,1
Östersund	224	3,3
Södertälje	186	2,7
Trollhättan-Vänersborg	168	2,5
Västervik	167	2,4
Nyköping	157	2,3
Uddevalla	153	2,2
Lidköping	151	2,2
Tjörn	146	2,1
Skövde	144	2,1
Orust	140	2,0
Marstrand	135	2,0
Skellefteå	133	1,9
Kinnekuille	67	1,0

# Hur väl instämmer du i följande påstående om Västerås?

## Människorna i staden/platsen har ett trevligt bemötande



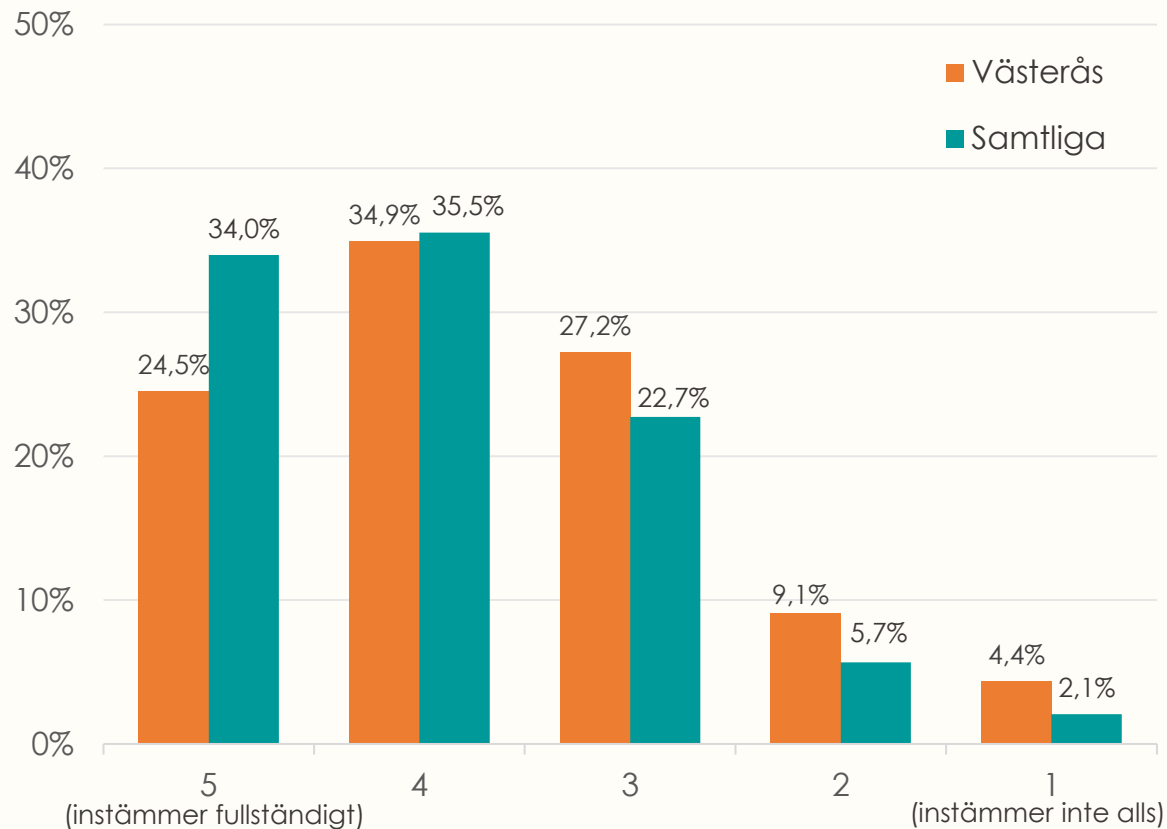
- Västerås ligger aningen lägre än snittet kring uppfattningen om bemötandet från stadens invånare
- Omkring 6 av 10 har gett Västerås betyget 4 eller 5 på den femgradiga skalan

Stad/plats	Medelvärde 2020	Medelvärde 2019
Västerås	3,75	3,62
Samtliga	3,89	3,86



# Hur väl instämmer du i följande påstående om Västerås?

## Staden/platsen har en bra atmosfär

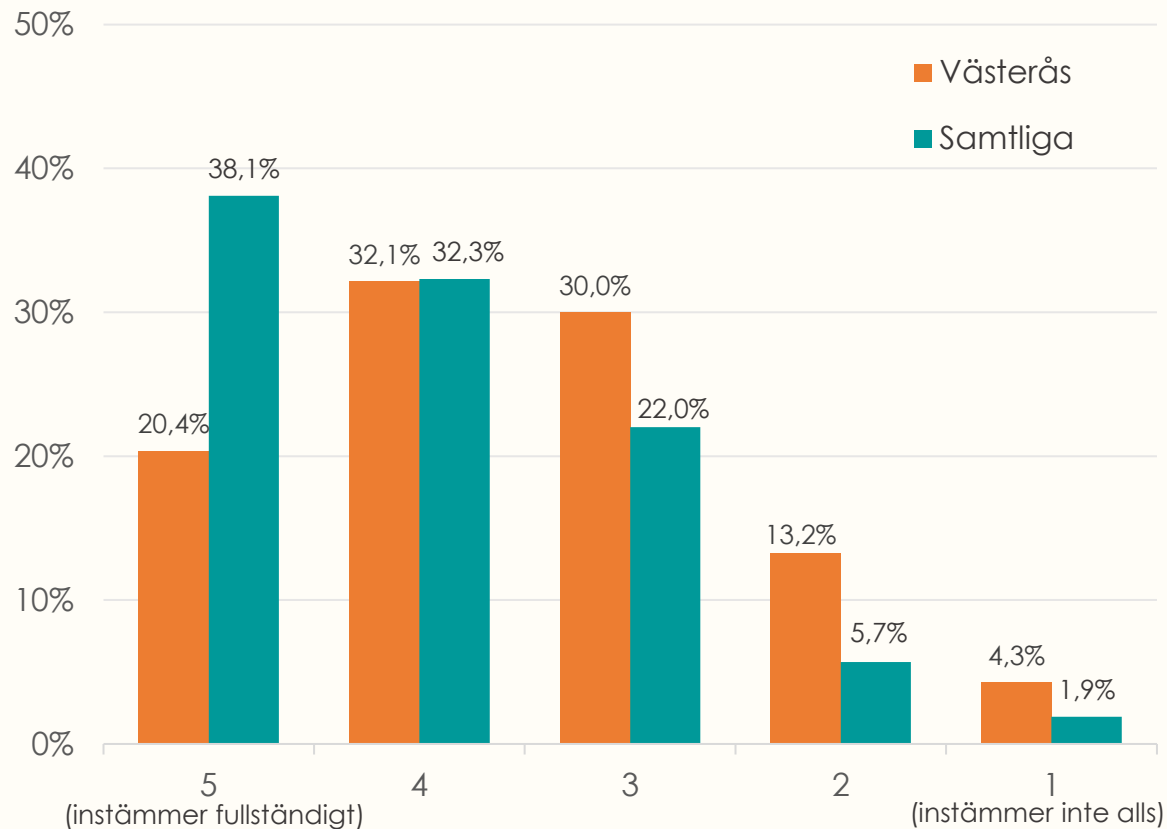


- 6 av 10 har gett Västerås atmosfär betyget 4 eller 5 på den femgradiga skalan
- Medelbetyget avseende atmosfären i Västerås ligger något lägre än snittet för samtliga, vilket framför allt beror på en lägre andel som gett maxbetyg

Stad/plats	Medelvärde 2020	Medelvärde 2019
Västerås	3,66	3,66
Samtliga	3,94	3,95

# Hur väl instämmer du i följande påstående om Västerås?

## Staden/platsen har ett bra utbud av sevärdheter

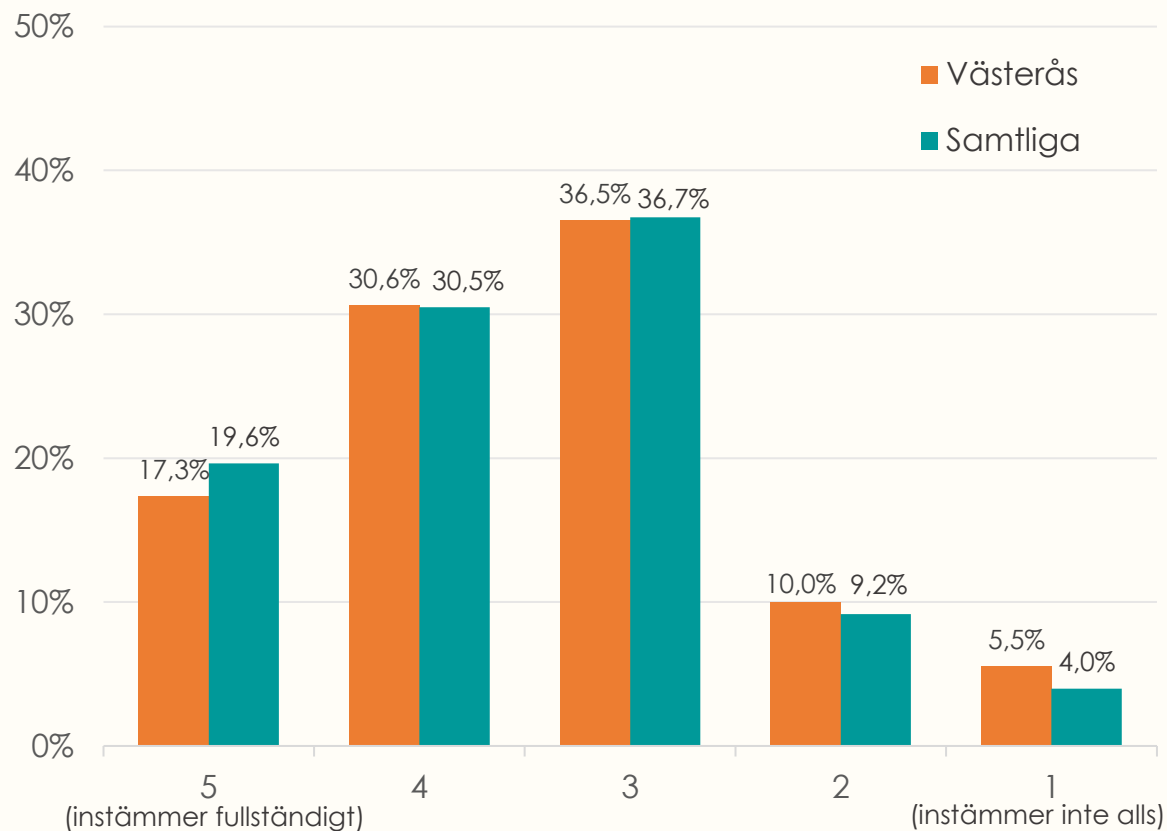


- Västerås medelbetyg ligger lägre än snittet avseende sevärdheter i staden
- 20% har gett Västerås maximala fem i betyg, jämfört med 38% i hela undersökningen

Stad/plats	Medelvärde 2020	Medelvärde 2019
Västerås	3,51	3,62
Samtliga	3,99	3,94

# Hur väl instämmer du i följande påstående om Västerås?

## Staden/platsen är prövad

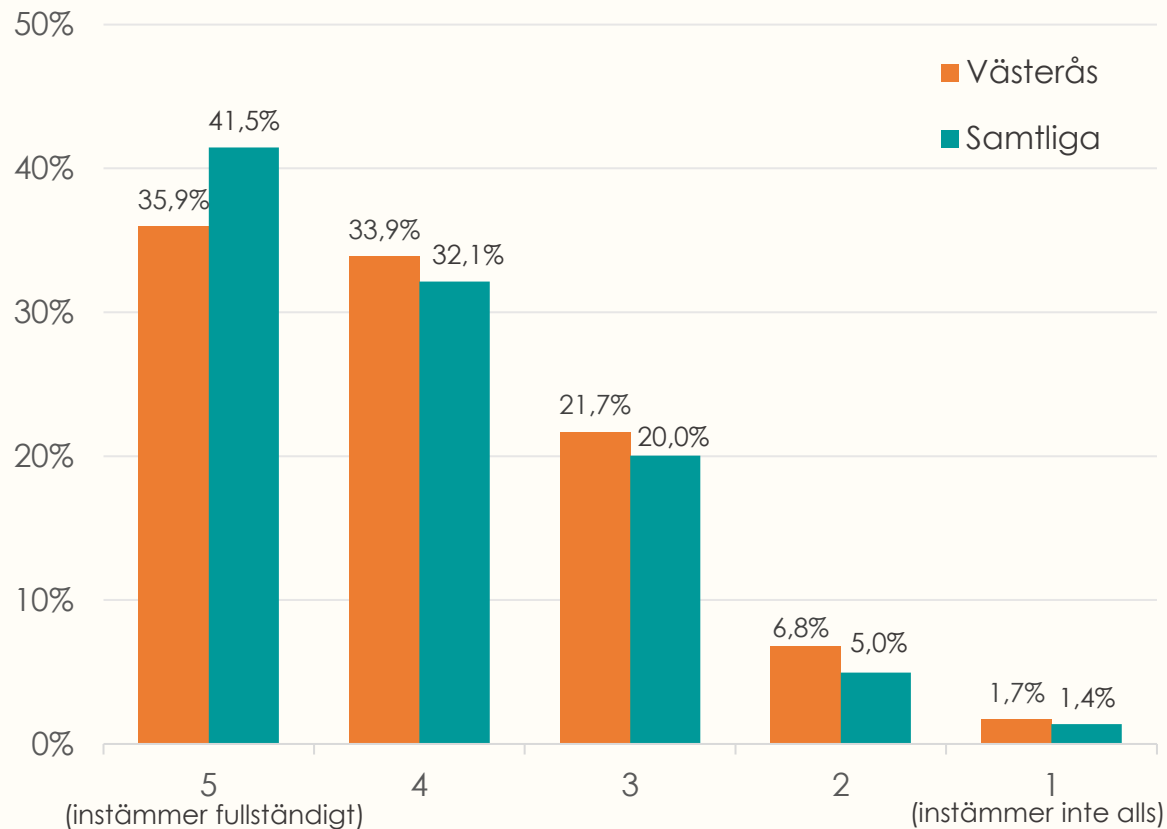


- Västerås medelvärde är marginellt lägre än snittet för samtliga
- Gällande prövadhet är betygen 3 respektive 4 vanligast för Västerås, vilket också gäller för många andra städer i undersökningen

Stad/plats	Medelvärde 2020	Medelvärde 2019
Västerås	3,44	3,28
Samtliga	3,53	3,37

# Hur väl instämmer du i följande påstående om Västerås?

## Staden/platsen har ett bra utbud av mat & dryck

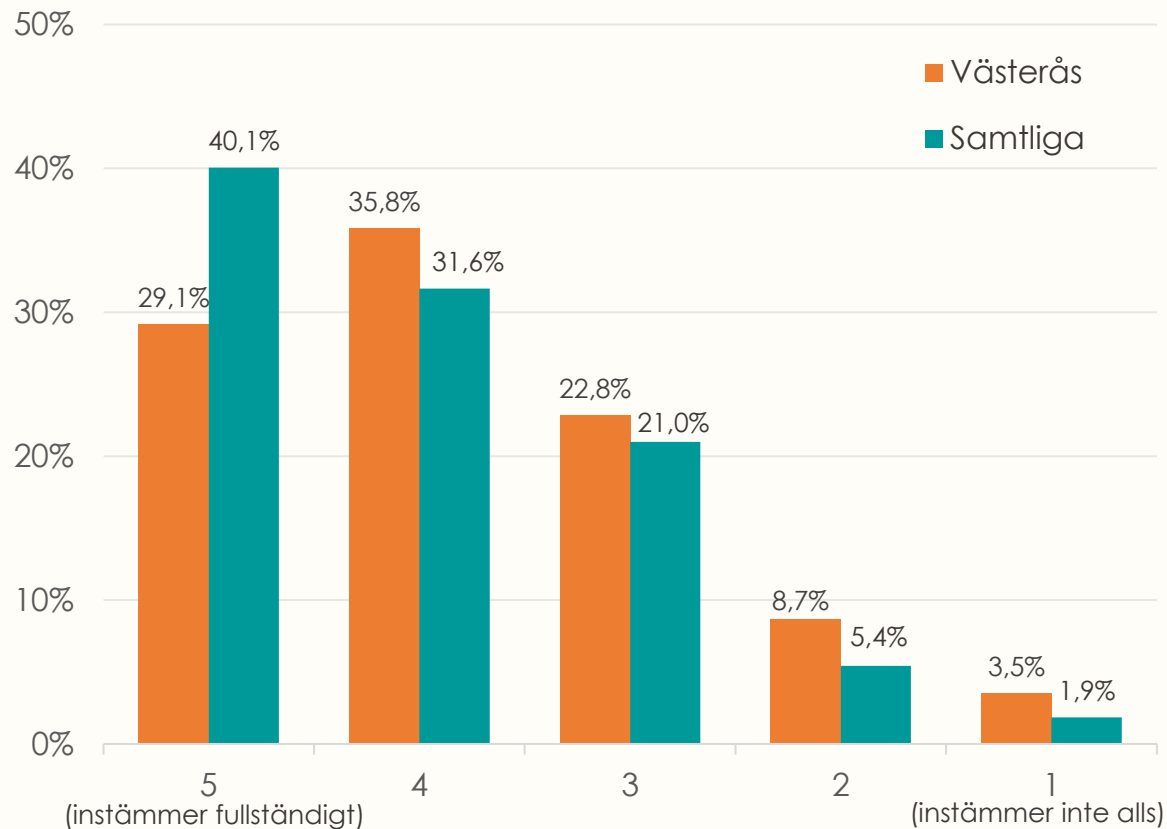


- Västerås når inte riktigt upp till hela undersökningens snitt avseende utbudet av mat och dryck, men totalsnittet dras upp en hel del av Stockholm, Göteborg och Malmö
- 36% instämmer fullständigt med påståendet att Västerås har ett bra mat och dryck-utbud (betyget 5)
- Mat och dryck-utbudet är det betygsområde där Västerås fått högst betyg

Stad/plats	Medelvärde 2020	Medelvärde 2019
Västerås	3,96	3,92
Samtliga	4,07	4,02

# Hur väl instämmer du i följande påstående om Västerås?

## Staden/platsen har ett bra utbud av boendeanternativ

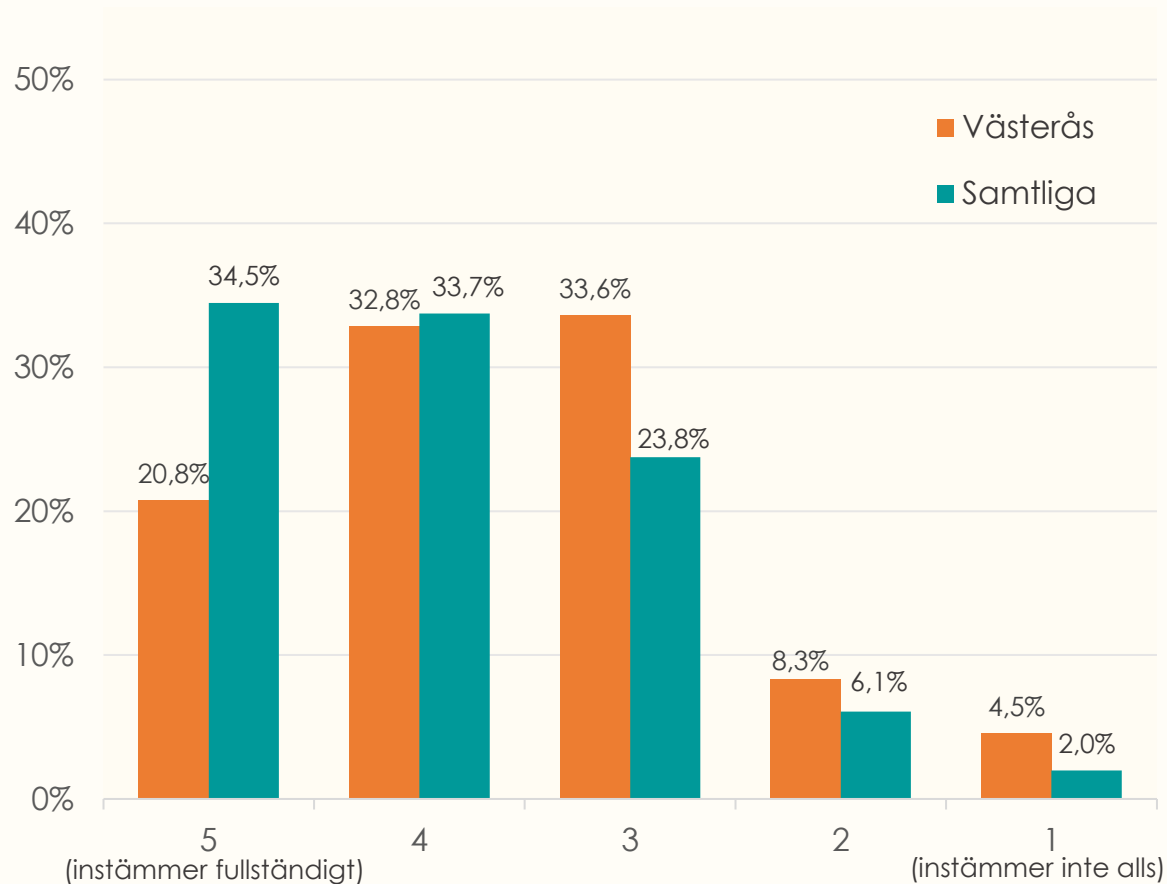


- Västerås ligger lägre än snittet även avseende boendebudet i staden
- 2 av 3 respondenter har gett betyget 4 eller 5 på Västerås boendebud

Stad/plats	Medelvärde 2020	Medelvärde 2019
Västerås	3,78	3,73
Samtliga	4,03	3,92

# Hur väl instämmer du i följande påstående om Västerås?

## Staden/platsen har ett bra utbud av utflykter

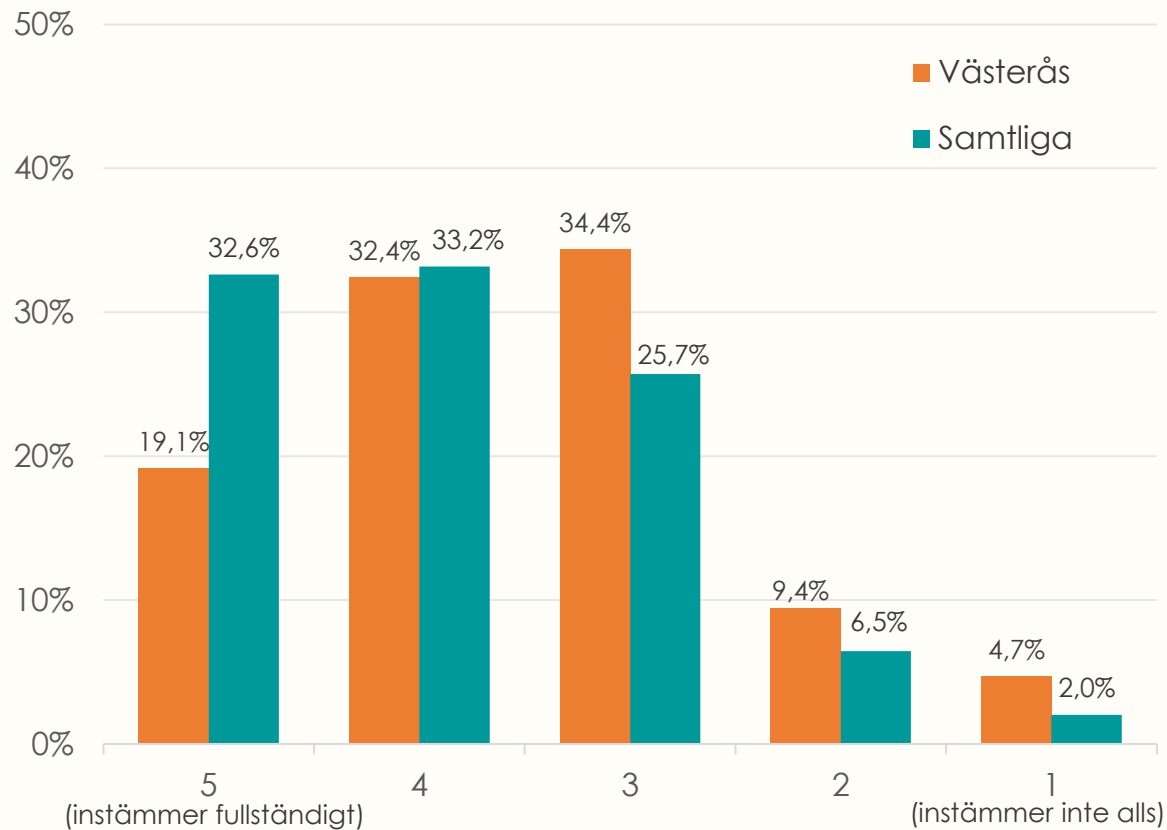


- Omkring varannan besökare instämmer eller instämmer fullständigt i påståendet att Västerås har ett bra utbud av utflykter
- Västerås medelbetyg är lägre än snittet för samtliga

Stad/plats	Medelvärde 2020	Medelvärde 2019
Västerås	3,57	3,55
Samtliga	3,93	3,91

# Hur väl instämmer du i följande påstående om Västerås?

## Staden/platsen har ett bra utbud av aktiviteter

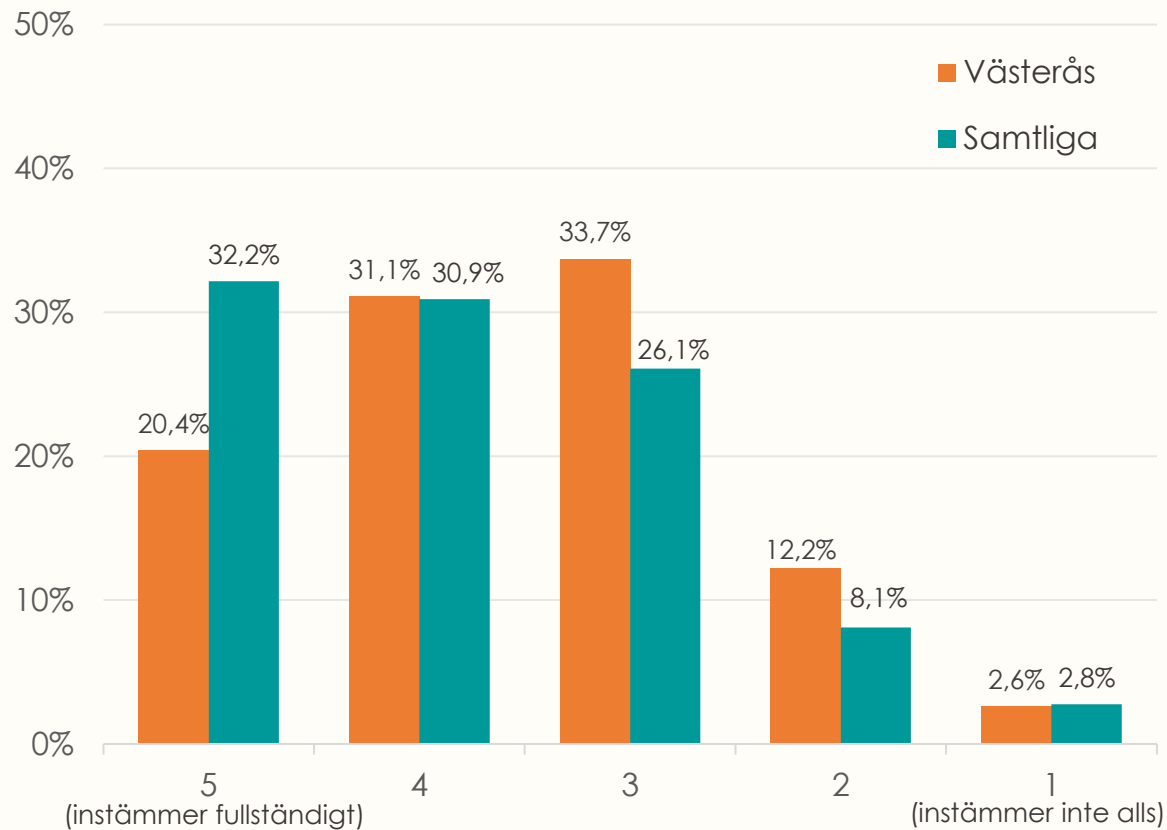


- 1 av 5 instämmer fullständigt om att Västerås har ett bra utbud av aktiviteter (betyget 5)
- Medelvärdet är lägre än snittet för samtliga

Stad/plats	Medelvärde 2020	Medelvärde 2019
Västerås	3,52	3,44
Samtliga	3,88	3,83

# Hur väl instämmer du i följande påstående om Västerås?

## Staden/platsen har ett bra utbud av evenemang



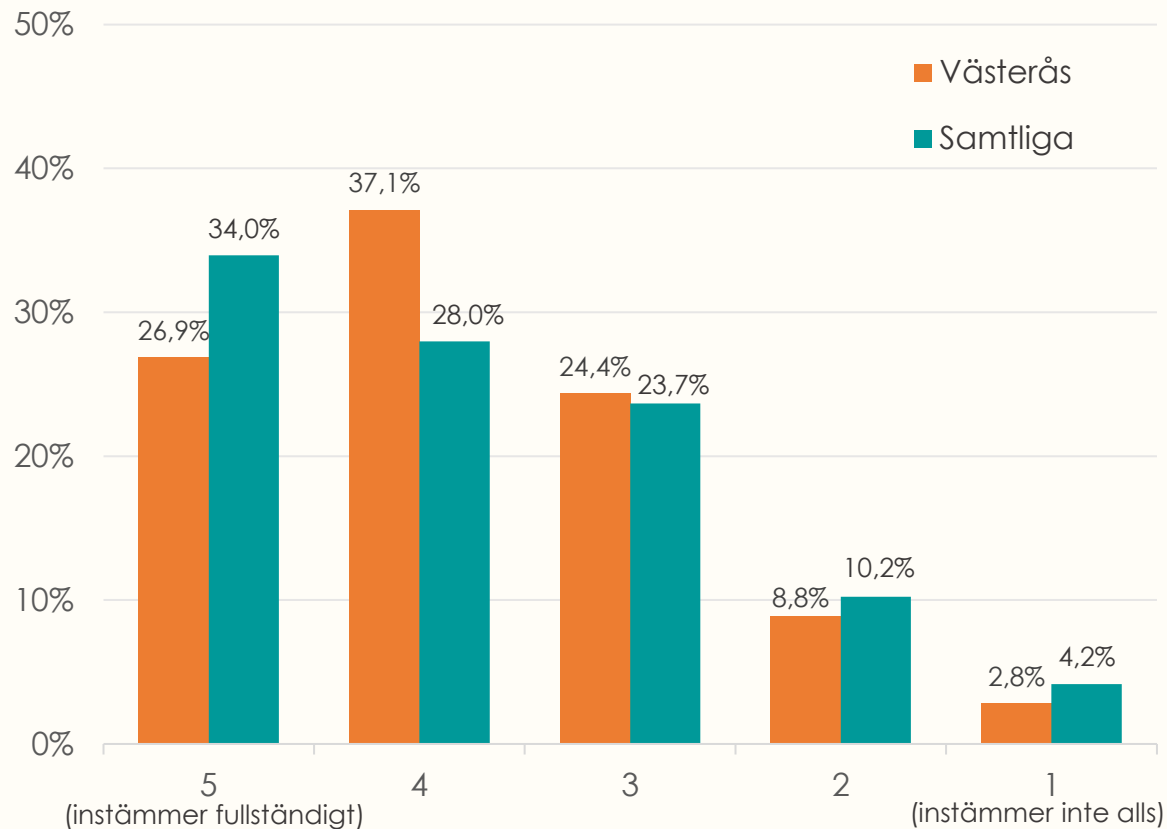
- Västerås har ett lägre medelbetyg avseende evenemangsutbud jämfört med snittet i hela undersökningen
- Varannan respondent har gett betyget 4 eller 5 på den femgradiga skalan

Stad/plats	Medelvärde 2020	Medelvärde 2019
Västerås	3,54	3,52
Samtliga	3,82	3,85



# Hur väl instämmer du i följande påstående om Västerås?

## Staden/platsen har ett bra utbud av shopping

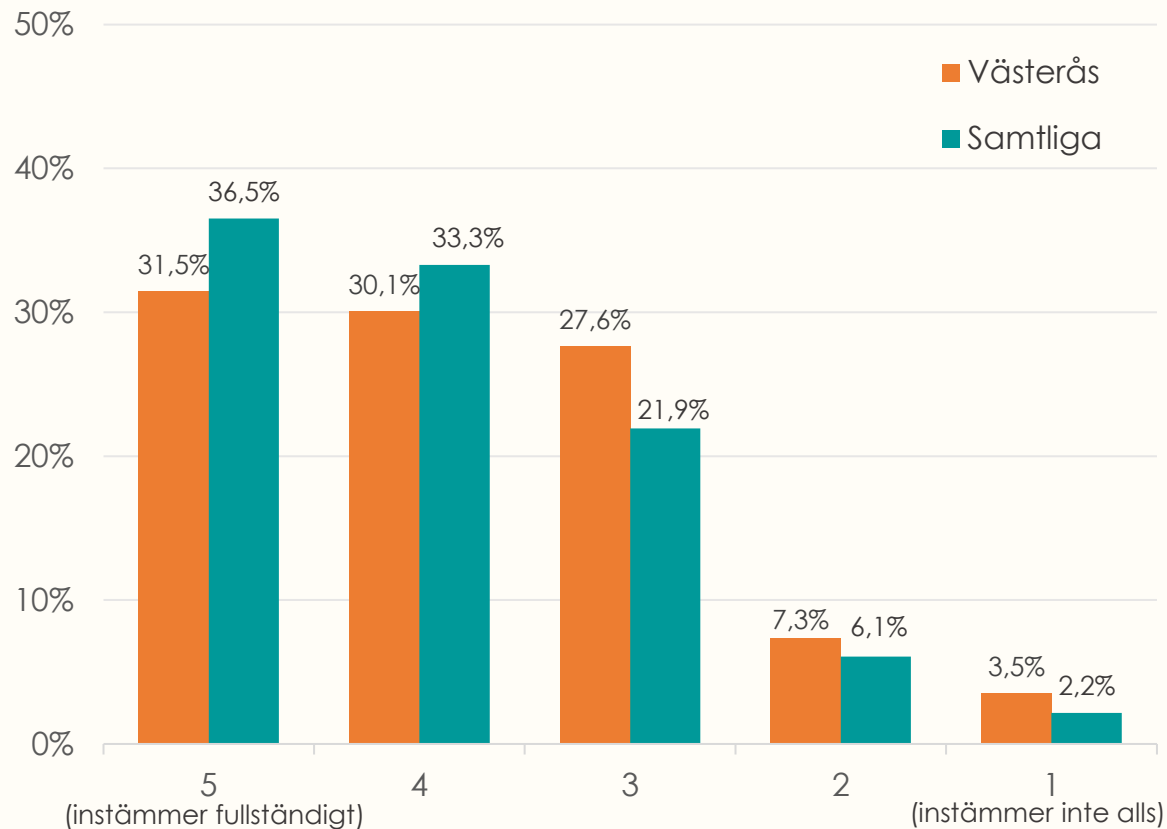


- 27 % instämmer fullständigt på frågan om att Västerås har ett bra utbud av shopping (betyget 5). Det är något färre än värdet för samtliga städer
- Västerås medelbetyg på denna punkt ligger i nivå med snittet för samtliga i undersökningen

Stad/plats	Medelvärde 2020	Medelvärde 2019
Västerås	3,76	3,66
Samtliga	3,77	3,75

# Hur väl instämmer du i följande påstående om Västerås?

## Staden/platsen är lätt att ta sig runt i

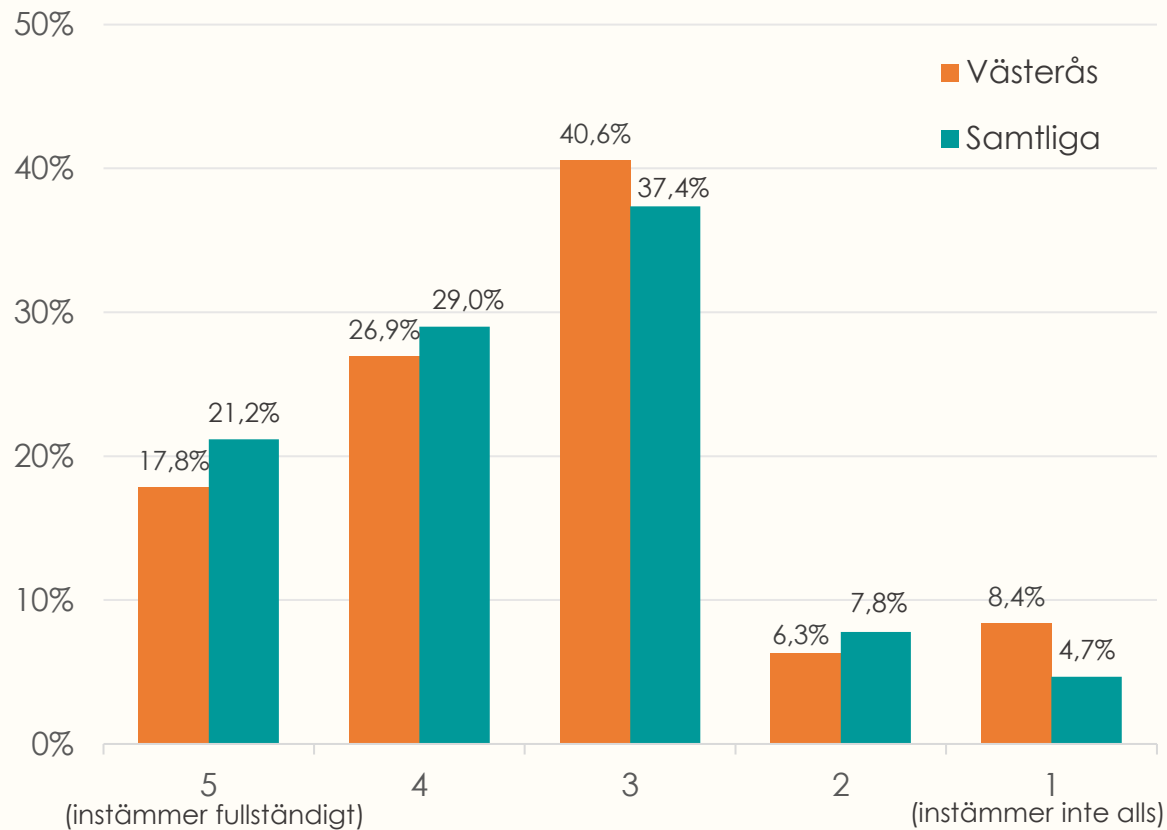


- 6 av 10 respondenter anser att Västerås är en stad som är lätt att ta sig runt i, och har gett betyget 4 eller 5 på den femgradiga skalan
- Medelbetyget för Västerås ligger något lägre än snittet för samtliga

Stad/plats	Medelvärde 2020	Medelvärde 2019
Västerås	3,79	3,89
Samtliga	3,96	4,03

# Hur väl instämmer du i följande påstående om Västerås?

## Staden/platsen överträffade mina förväntningar

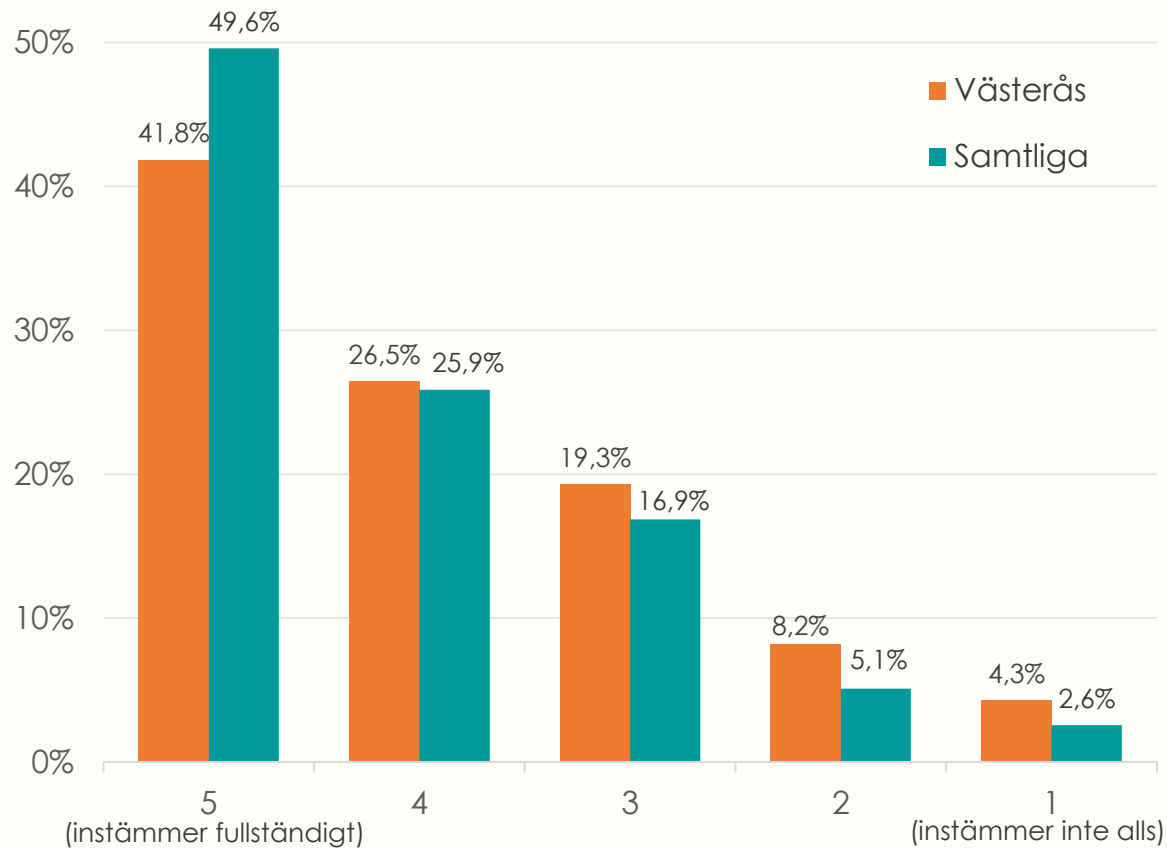


- Avseende i vilken utsträckning staden överträffade förväntningarna placerar sig Västerås just under snittet för samtliga

Stad/plats	Medelvärde 2020	Medelvärde 2019
Västerås	3,40	3,32
Samtliga	3,54	3,61

# Hur väl instämmer du i följande påstående om Västerås?

## Jag skulle vilja åka tillbaka till staden/platsen



- 42% instämmer fullständigt i påståendet att de vill åka tillbaka till Västerås
- På denna punkt får många städer/platser höga betyg, och Västerås medelbetyg når inte riktigt upp till snittet för samtliga

Stad/plats	Medelvärde 2020	Medelvärde 2019
Västerås	3,93	4,14
Samtliga	4,15	4,19

# Hur väl instämmer du i följande påstående om staden/platsen?

Staden

Påstående	Medelvärde samtliga	Best Practice	Medelvärde Västerås	Avvikelse från samtliga
Människorna i staden har ett trevligt bemötande	3,89	Höga Kusten: 4,30	3,75	-0,14
Staden har en bra atmosfär	3,94	Öland: 4,37	3,66	-0,28
Staden har ett bra utbud av sevärdheter	3,99	Stockholm: 4,55	3,51	-0,48
Staden är prisvärd	3,53	Borås: 3,77	3,44	-0,09
Staden har ett bra utbud av mat & dryck	4,07	Stockholm: 4,58	3,96	-0,11
Staden har ett bra utbud av boendialternativ	4,03	Stockholm: 4,45	3,78	-0,25
Staden har ett bra utbud av utflykter	3,93	Öland: 4,36	3,57	-0,36
Staden har ett bra utbud av aktiviteter	3,88	Stockholm: 4,40	3,52	-0,36
Staden har ett bra utbud av evenemang	3,82	Stockholm: 4,49	3,54	-0,28
Staden har ett bra utbud av shopping	3,77	Stockholm: 4,53	3,76	-0,01
Staden är lätt att ta sig runt i	3,96	Uppsala: 4,09	3,79	-0,17
Staden överträffade mina förväntningar	3,54	Höga Kusten: 3,89	3,40	-0,14
Jag skulle vilja åka tillbaka till staden	4,15	Öland: 4,46	3,93	-0,22

# Topp 3 städer/platser inom varje betygsområde

- Områden där **mindre städer/platser** generellt får högre betyg:

Lättast att ta sig runt i	Medelvärde
1. Uppsala	4,09
2. Kalmar, Karlskrona, Stockholm, Västervik	4,08

Bäst atmosfär	Medelvärde
1. Öland	4,37
2. Höga Kusten	4,34
3. Kinnekulle	4,27

Helst åka tillbaka till	Medelvärde
1. Öland	4,46
2. Höga Kusten	4,42
3. Göteborg	4,40

Överträffade förväntningar	Medelvärde
1. Höga Kusten	3,89
2. Kinnekulle	3,85
3. Öland	3,83

Trevligast bemötande	Medelvärde
1. Höga Kusten	4,30
2. Kinnekulle	4,25
3. Öland	4,20

Bäst utflyktsutbud	Medelvärde
1. Öland	4,36
2. Höga Kusten	4,29
3. Kinnekulle	4,28

Mest prisvärda	Medelvärde
1. Borås	3,77
2. Höga Kusten	3,74
3. Kinnekulle	3,72

# Topp 3 städer/platser inom varje betygsområde

- Områden där **storstäder** generellt får högre betyg:

Bäst utbud av mat/dryck	Medelvärde
1. Stockholm	4,58
2. Göteborg	4,47
3. Malmö	4,30

Bäst aktivitetsutbud	Medelvärde
1. Stockholm	4,40
2. Göteborg	4,30
3. Malmö	4,01

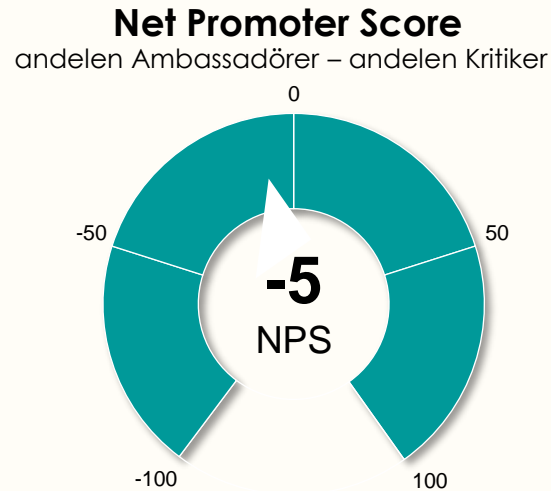
Bäst boendeutbud	Medelvärde
1. Stockholm	4,45
2. Göteborg	4,40
3. Malmö	4,19

Bäst shopping	Medelvärde
1. Stockholm	4,53
2. Göteborg	4,37
3. Malmö	4,15

Bäst evenemangsutbud	Medelvärde
1. Stockholm	4,49
2. Göteborg	4,37
3. Malmö	4,03

Bäst sevärdheter	Medelvärde
1. Stockholm	4,55
2. Öland	4,42
3. Göteborg	4,29

# NPS: Benägenhet att rekommendera Västerås som besöksmål till andra



## Detta är Net Promoter Score (NPS):

NPS är ett lojalitetsindex som används i många olika sammanhang för att mäta benägenheten att rekommendera en upplevelse till en bekant. Frågan ställs enligt följande mall:

**På en skala 0-10, hur sannolikt är det att du skulle rekommendera Staden som besöksmål till en vän eller kollega?**

Följande kategorisering av svaren görs sedan:

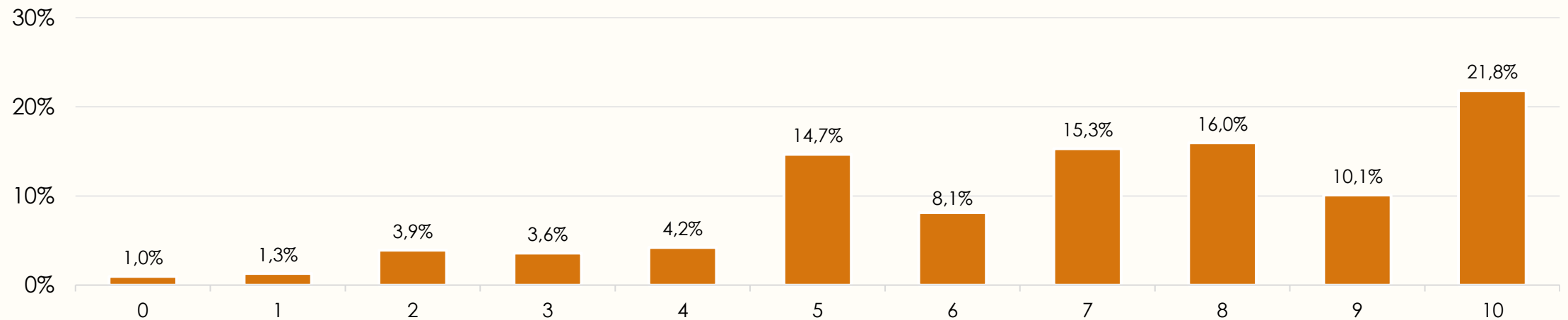
0-6 Kritiker

7-8 Passiva

9-10 Ambassadörer

NPS räknas ut som andelen (%) ambassadörer minus andelen (%) kritiker, och skalan sträcker sig därför från -100 till 100. Ett NPS-värde på 0 innebär att det är exakt lika många ambassadörer som kritiker.

## NPS – detaljerad svarsdistribution





# NPS – Hur sannolikt, på en skala 0-10, är det att du skulle rekommendera staden/platsen till andra?

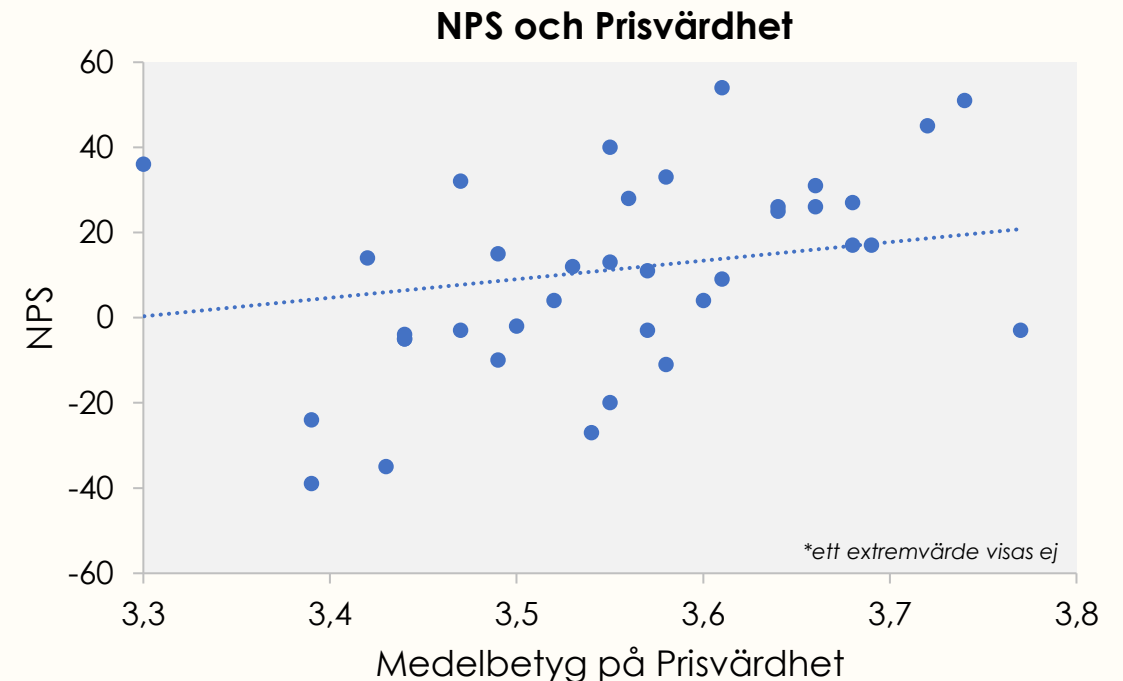
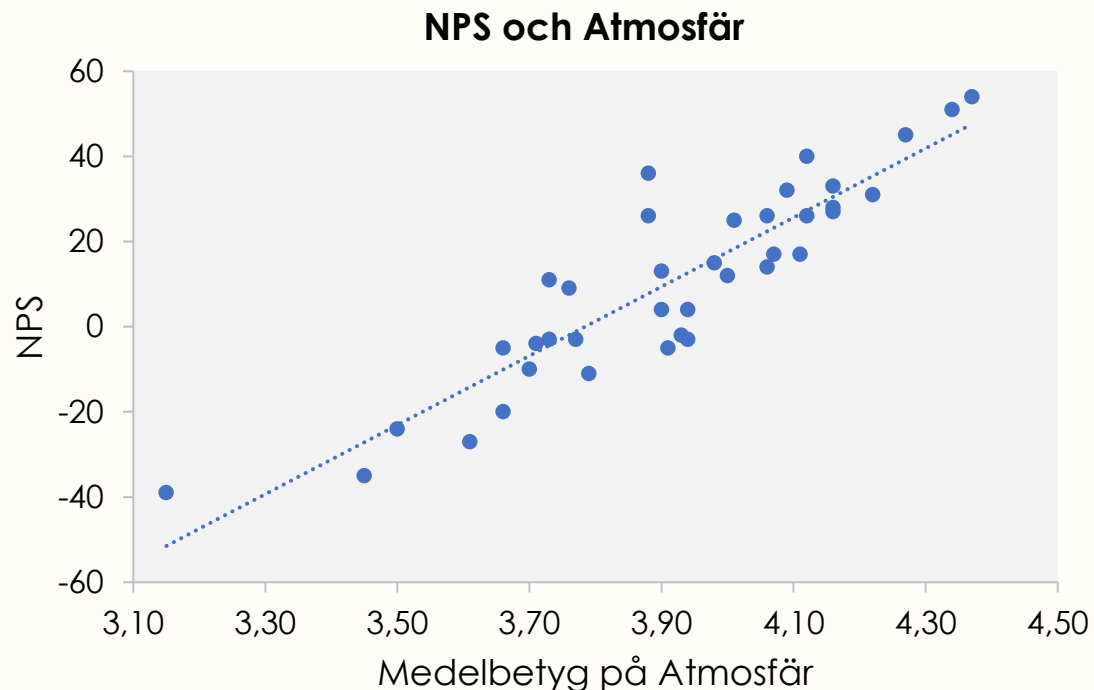
- Tabellen nedan visar Net Promoter Score för samtliga deltagande städer/platser. NPS är ett referensvärde som räknas ut genom att ta andelen ambassadörer (svarat 9-10) minus andel kritiker (svarat 0-6)

Stad/plats	NPS 2020	Snitt (skala 0-10)	Andel ambassadörer (svarat 9-10)
Öland	56	8,71	67,1%
Höga Kusten	52	8,62	65,4%
Kinnekuille	47	8,31	62,5%
Göteborg	41	8,32	56,2%
Stockholm	37	8,24	54,8%
Varberg	34	8,20	48,8%
Tjörn	33	7,99	49,3%
Östersund	32	7,88	52,8%
Västervik	28	8,04	51,9%
Kalmar	28	7,92	48,3%
Karlskrona	27	7,94	49,1%
Marstrand	26	7,78	49,3%
Kiruna	26	7,89	45,9%
Helsingborg	26	7,83	46,2%
Umeå	18	7,81	41,4%
Karlstad	17	7,71	43,7%
Uppsala	16	7,68	43,2%
Orust	15	7,63	41,2%
Jönköping-Gränna	13	7,61	40,6%
Halmstad	13	7,51	41,8%

Stad/plats	NPS 2020	Snitt (skala 0-10)	Andel ambassadörer (svarat 9-10)
Kristianstad-Åhus	12	7,44	42,6%
Malmö	9	7,41	36,7%
Falkenberg	4	7,26	35,5%
Sundsvall	4	7,40	35,0%
Linköping	-2	7,15	32,1%
Örebro	-3	7,13	32,3%
Borås	-3	6,80	37,6%
Skellefteå	-3	6,99	32,8%
Norrköping	-4	7,20	29,0%
Lidköping	-5	6,97	33,8%
Västerås	-5	7,03	31,9%
Trollhättan-Vänersborg	-10	6,84	29,9%
Nyköping	-12	6,80	28,1%
Gävle	-20	6,56	24,1%
Uddevalla	-25	6,35	22,5%
Skövde	-28	6,14	22,9%
Eskilstuna	-36	5,82	19,5%
Södertälje	-42	5,56	16,7%
Medelvärde	11	7,41	40,6%

# En hög rekommendationsbenägenhet hänger starkast ihop med en bra atmosfär

- I diagrammen nedan representeras varje stad/plats av en blå punkt. Till vänster visas samvariationen mellan NPS och Atmosfär (medelbetyg), vilket är det starkaste sambandet mellan ett betygsområde och NPS. Det framkommer tydligt att ju bättre uppfattning en resenär har om atmosfären, desto mer villig är resenären att rekommendera staden/platsen till andra (obs. formellt finns ett ännu starkare samband mellan NPS och påståendet "Jag skulle vilja åka tillbaka till staden", men detta påstående syftar inte till något konkret hos en stad/plats och ligger i praktiken mycket nära rekommendationsbenägenhet i faktisk mening)
- Diagrammet till höger visar samvariationen mellan NPS och Prisvärdhet (medelbetyg), vilket är det svagaste sambandet mellan ett betygsområde och NPS. Det är inte särskilt tydligt att nöjdhet kring prisvärdhet innebär en högre rekommendationsbenägenhet



# Kontaktuppgifter

Jens Claesson

0727-30 40 56

[jens.claesson@researchone.se](mailto:jens.claesson@researchone.se)

Rickard Holmberg

0734-35 49 36

[rickard.holmberg@researchone.se](mailto:rickard.holmberg@researchone.se)

Research One AB

Org 559079-8376

[www.researchone.se](http://www.researchone.se)

